



NARDO'

ALEZIO

ARADEO

COLLEPASSO

GALATONE

NEVIANO

SANNICOLA

SECLI'

TUGLIE

F - 22 55
26 GIU. 2019**AMBITO RACCOLTA OTTIMALE N.6****CITTA' DI NARDO' - COMUNE CAPOFILA****PROVINCIA DI LECCE***Verbale di Deliberazione dell'Assemblea***n. 1 del 03/05/2019****Oggetto: COMMISSARIAMENTO.
(O.d.g. proposto dai Sindaci di Alezio, Aradeo, Collepasso, Galatone
Neviano, Sannicola, Secli e Tuglie)**

L'anno duemiladiciannove, il giorno tre del mese di maggio alle ore 11:30, nel Palazzo di Città a seguito di invito diramato nelle forme prescritte, si è riunita l'Assemblea dell'Ambito Raccolta Ottimale n.6/LE di Nardò, in seduta straordinaria urgente ed in prima convocazione nelle persone dei Sigg.:

n.	COMUNE ARO 6		QUOTA DI PARTECIPAZIONE	PRESENTI	ASSENTI
1	Sindaco del Comune NARDO'	NATALIZIO Cosimo Assessore Delegato	36,11	X	
2	Sindaco del Comune ALEZIO	BARONE Andrea Vito	6,39	X	
3	Sindaco del Comune ARADEO	ARCUTI LUIGI	11,12		X
4	Sindaco del Comune COLLEPASSO	MENOZZI Paolo Assessore Delegato	7,24	X	
5	Sindaco del Comune GALATONE	BOVE Roberto Assessore Delegato	17,95	X	
6	Sindaco del Comune NEVIANO	CAFARO Silvana	6,28	X	
7	Sindaco del Comune SANNICOLA	PICCIONE COSIMO	6,72	X	
8	Sindaco del Comune SECLI'	CASARANO ANTONIO	2,19	X	
9	Sindaco del Comune TUGLIE	STAMERRA MASSIMO	6,00	X	

Totale presenti : 8

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Sindaco di Sannicola, Cosimo PICCIONE nella sua qualità di Vice Presidente dell'ARO 6/LE.

Assiste il Segretario Generale Avv. Antonio Scrimatore, quale Segretario dell'A.R.O.n.6/LE con funzioni di verbalizzante.

E' presente, altresì, l'Arch. Martire Imperiale, Responsabile dell'Ufficio Comune di ARO.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'o.d.g. richiesto, con la nota prot. n°17897/PEC del 11/04/2019, dai Sindaci dei Comuni di Alezio, Aradeo, Collepasso, Galatone Neviano, Sannicola, Seclì e Tuglie e, precisamente:

- 1) Direzione esecuzione contratto;
- 2) Commissariamento;
- 3) Decreti AGER.

Il Vice Presidente dell'ARO 6/LE, Cosimo Piccione, propone un emendamento relativamente all'o.d.g.: stralciare i punti 1) e 3) e discutere solo il punto 2).

Il Presidente mette ai voti l'emendamento. Con unanimi voti favorevoli espressi per alzata di mano, dei Comuni aderenti presenti (Nardò, Alezio, Collepasso, Galatone, Sannicola, Seclì e Tuglie) viene approvato l'emendamento.

Si procede, pertanto, con la discussione del punto n°2): COMMISSARIAMENTO.

Espone il Vice Presidente dell'ARO che ritiene di dover richiedere alla Regione la revoca del commissariamento in ragione dell'avvenuto avvio dei servizi ed anche per la mancata nomina, da parte del Commissario ad-acta dell'ARO, del DEC; situazione, quest'ultima che comporterebbe anche l'illegittimità dell'espletamento del servizio.

Interviene il Sindaco di Neviano che lamenta che l'avvio dei servizi è avvenuto il 21 gennaio perché c'era la disponibilità dell'impianto di compostaggio della Società EDEN, poi si è passati ad ASECO (Ginosa) e poi a Lucera (FG) della Società MAIA. Espone altresì di essersi recata personalmente a Bari per incontrare l'Avv. Grandaliano per chiedere chiarimenti in merito ai continui spostamenti di impianto, così pure di aver chiamato direttamente MAIA per conoscere il dato relativo all'impurità dell'organico dell'ARO 6/LE e che le è stato riferito essere del 5,6%. Lamenta, poi, il disinteresse, sul tema, del Presidente dell'ARO e del RUP.

Interviene il Sindaco di Seclì che sollecita una soluzione con riferimento alla problematica dei trasporti dell'organico dai singoli comuni sino all'impianto di compostaggio e lamenta la gestione degli impianti da parte di AGER che per l'utilizzo dell'impianto di EDEN (geograficamente più vicino all'ARO 6/LE) è stata preferita la città di Lecce al nostro ARO.

Interviene l'Assessore Maurizio Pinca del Comune di Galatone che lamenta per aver dato l'avvio al servizio nonostante le molte carenze accertate dagli uffici comunali e segnalate al Gestore mediante numerose PEC. Lamenta altresì l'onerosità del Contratto d'appalto e dichiara che con quei numeri lui non lo avrebbe sottoscritto. Denuncia, infine, il fallimento del sistema di *governance* dei rifiuti e, pertanto, del commissariamento stesso.

Interviene il Responsabile dell'Ufficio ARO che replica alla lamentela dal Sindaco di Neviano di disinteresse del RUP e, proprio con riferimento alla problematica relativa al trasporto della frazione organica sino all'impianto di compostaggio fuori Provincia, dichiara di essersi attivato immediatamente dopo la richiesta da parte dell'Appaltatore di adeguamento del prezzo del trasporto, giustificata dalla diversa modalità di esecuzione dello specifico servizio rispetto alle previsioni di progetto, per individuare la soluzione che minimizzi i maggiori costi di trasporto. Comunica, a tal proposito, di avere interessato, da subito, la struttura commissariale dell'AGER per ricondurre la situazione attuale a quella del progetto a base di gara, che prevede il trasporto della frazione organica all'impianto di compostaggio mediante l'utilizzo di una stazione di trasferimento che consente, all'occorrenza, di ottimizzare i carichi mediante lo stoccaggio temporaneo del materiale per un massimo di 72 ore e, quindi, il trasporto con un carico medio di tonn.25 a fronte del prezzo unitario, al



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

netto del ribasso d'asta, di €24,06 a tonnellata trasportata sino ad una distanza massima di km. 200. Evidenza che tale prezzo è eccezionalmente favorevole per le amministrazioni comunali dell'ARO se si considera che per la tratta Poggiardo-Cavallino, di appena 37 chilometri, i Comuni spendono mensilmente €24,29 a tonnellata di rifiuto secco in uscita dal biostabilizzatore di Poggiardo e avverte che condizione imprescindibile per mantenere il prezzo contrattuale di €24,06 è che il carico medio di rifiuto da trasportare, sino alla distanza di km. 200, deve essere di tonnellate 25 per singolo trasporto e che diversamente si sarebbe dovuto adeguare quest'ultimo prezzo. Continua facendo presente che il problema nasce dai regolamenti interni degli impianti di compostaggio pugliesi, i quali prevedono che il rifiuto organico che giunge al cancello dell'impianto deve essere riconducibile ad un unico "produttore" e che, stante l'attuale situazione, considerando i 9 comuni dell'ARO 6/LE come singoli produttori, solo Nardò e Galatone riescono ad ottimizzare il carico medio in uno o due turni di raccolta, sfruttando al più la stazione di trasferimento, mentre tutti gli altri comuni non raggiungono singolarmente tale quantitativo se non dopo parecchie raccolte, essendo i quantitativi medi prodotti dai singoli comuni, per giornata di raccolta, variabili da tonn. 1,7 a tonn. 7,10. Ciò ha generato, all'inizio dell'appalto, la necessità di effettuare trasporti singoli, per i comuni minori produttori, di quantità variabili da 3 tonn. a 15 tonn. e, comunque, di gran lunga inferiori al carico ottimale di 25 tonnellate. Per tale ragione, sostiene il RUP, l'unica strada percorribile, individuata da AGER di concerto con l'Ufficio comune dell'ARO, è stata quella di ottimizzare i carichi trasportati conferendo, per questi ultimi comuni, il titolo di "produttore" alla Ditta proprietaria della stazione di trasferimento, a fronte di un onere aggiuntivo di pochi euro per tonnellata, e questo ha consentito di trasportare il rifiuto indistinto di più comuni minimizzando, così, gli impatti ambientali causati dai singoli trasporti e gli oneri economici dei Comuni minori produttori di FORSU.

Interviene il Vice Presidente dell'ARO che per un verso denuncia la circostanza per cui AGER abbia preferito mandare ad EDEN la Città di Lecce al posto dei Comuni dell'ARO 6 e per altro verso richiama l'attenzione sull'articolo 6 del Contratto proposto dalla stazione di trasferimento per l'individuazione della stessa come "produttore" laddove è previsto che nel caso di maggiorazione dei costi di trattamento dovuta ad una elevata impurità sarebbe stata applicata indistintamente a tutti i Comuni.

Dopo di ché chiede che venga messa ai voti la proposta di richiedere alla Regione la revoca del commissariamento dell'ARO 6/LE

Con unanimi voti favorevoli espressi per alzata di mano, dei comuni aderenti Comune di Nardò, Alezio, Collepasso, Galatone, Neviano, Sannicola, Seclì e Tuglie, viene approvata la proposta del Vice Presidente.

Successivamente, il Presidente dell'Assemblea propone un emendamento all'o.d.g. presentando una proposta di deliberazione non preannunciata e non inviata alla conoscenza dei Sindaci.

Per tale ragione, i Sindaci, pur condividendone il contenuto, chiedono di avere il tempo per esaminarla, integrarla e/o modificarla e, pertanto, chiedono l'aggiornamento dei lavori dell'Assemblea per la discussione sulla delibera proposta.

Si vota unanimemente il rinvio della discussione alla data del 10 maggio 2019.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO

Avv. Antonio Scrimatore

IL VICEPRESIDENTE DELL'ARO 6/LE

Rag. Cosimo Piccione

ATTESTAZIONE AI SENSI DELL'ART.134 COMMI 3 - 4 T.U.E.L. N.267/00

la presente delibera diverrà esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

la presente delibera è stata dichiarata immediatamente eseguibile

Nardò, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Avv. Antonio Scrimatore

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE*

Reg. n.

2265

Su conforme attestazione del Messo Comunale, si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il giorno 11 GIU. 2019 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla Sede Municipale, addì

11 GIU. 2019

IL MESSO COMUNALE

Antonio Congedo.....