



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECL'



TUGLIE

E-790
23 MAR 2022**AMBITO RACCOLTA OTTIMALE N.6****CITTA' DI NARDO' - COMUNE CAPOFILA****PROVINCIA DI LECCE***Verbale di Deliberazione dell'Assemblea***DIBATTITO DELLA DELIBERA n. 1 del 10/02/2022**

Oggetto: Decreto ministeriale n.396 del 28.09.21. PNRR M 2C.1.1 linea di intervento A.
**Approvazione progetto delle forniture per miglioramento e
 meccanizzazione della rete di raccolta differenziata dei rifiuti urbani
 dell'ARO LE/6.**

L'anno duemilaventidue, il giorno dieci del mese di febbraio alle ore 12:25, nel Palazzo di Città a seguito di invito diramato nelle forme prescritte, si è riunita l'Assemblea dell'Ambito Raccolta Ottimale n.6/LE di Nardò, in seduta ordinaria di prima convocazione nelle persone dei Sigg.:

n.	COMUNE ARO 6		QUOTA DI PARTECIPAZIONE	PRESENTI	ASSENTI
1	Sindaco del Comune NARDO'	GIURI Pierpaolo Assessore Delegato	36,11	X	
2	Sindaco del Comune ALEZIO	BARONE Andrea Vito	6,39	X	
3	Sindaco del Comune ARADEO	TRAMACERE Giorgia Assessore Delegato	11,12	X	
4	Sindaco del Comune COLLEPASSO	MANTA Laura	7,24	X	
5	Sindaco del Comune GALATONE	BOVE Roberto Assessore Delegato	17,95	X	
6	Sindaco del Comune NEVIANO	MARTALO' E.M. Manfredi Assessore Delegato	6,28	X	
7	Sindaco del Comune SANNICOLA	PICCIONE COSIMO	6,72	X	
8	Sindaco del Comune SECL'	CASARANO ANTONIO	2,19	X	
9	Sindaco del Comune TUGLIE	STAMERRA MASSIMO	6,00	X	

Totale presenti : 9

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Sindaco di Sannicola, Cosimo PICCIONE, nella sua qualità di Vice Presidente dell'ARO 6/LE.

Assiste il Segretario Generale Dott.ssa Donatella Polignone, quale Segretario dell'A.R.O.n.6/LE con funzioni di verbalizzante;

Il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato;



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

E' presente, altresì, l'Arch. Martire Imperiale, Responsabile dell'Ufficio Comune di ARO.

Punto n. 1 all'O.d.G.

Decreto Ministeriale n. 396 del 28.09.21 PNRR M 2C1.1. Linea di intervento A – Miglioramento e meccanizzazione della rete di raccolta differenziata dei rifiuti urbani. Approvazione progetto dell'Ambito di Raccolta Ottimale n° 6/LE

VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE (*Sindaco del Comune di Sannicola*)

Buongiorno a tutti quanti i presenti. Saluto la Dott.ssa Polignone, le faccio il mio in bocca al lupo per questa nuova esperienza, saluto il Responsabile del procedimento l'Architetto Imperiale. Oggi è stata convocata questa Assemblea per quanto concerne l'approvazione di una Delibera importantissima che sono i progetti per quanto riguarda il PNRR, sono state già mandate le proposte di quelle che devono essere le schede Comune per Comune degli obiettivi da raggiungere, quindi oggi andiamo ad approvare questa Delibera. Permettetemi di non leggerla, ognuno di voi ce l'ha, la diamo già per letta, invece entro nel merito di una questione importante su questa Delibera - poi lascerò spazio agli interventi – oggi dobbiamo nominare anche il Responsabile Unico del Procedimento che deve essere una figura facente parte dei Comuni dell'ARO. Adesso cominciamo il dibattito, dopodiché, o lo facciamo adesso o lo facciamo dopo, diversamente non possiamo fare, non possiamo rimandare, la Delibera deve essere completa del nome del Responsabile del Procedimento, visto e considerato che non c'è stato il tempo per poter disquisire su quella che è la scelta io in modo democratico e libero, dopodiché poi vediamo quali sono le disponibilità di ogni Responsabile Comune per Comune, se ci dovessero essere più persone decideremo su quale puntare magari anche con una votazione rispetto a quella che è la situazione della nomina di questo Responsabile Unico del Procedimento. Ci fermiamo 5 - 10 minuti, non c'è molto tempo da pensare, o sì o no, chiamate i vostri Responsabili e datemi la disponibilità di chi debba essere il Responsabile del Procedimento rispetto a questi progetti, diversamente non possiamo fare, date la disponibilità Comune per Comune. È evidente che il Responsabile del Procedimento di questa Delibera deve essere una persona che abbia competenze specifiche rispetto alla materia, non è che possiamo mettere un chicchessia. Vi do cinque minuti di tempo per decidere della disponibilità, una volta data la disponibilità vorrei che rispetto a quella che è la proposta Comune per Comune debba essere anche motivata perché deve essere tizio al posto di caio, facendo comprendere quelle che sono le competenze in merito a questi importanti progetti. Una cosa molto importante – Assessore, chiedo particolarmente la sua attenzione – è che nel quadro economico sappiate, quando darete notizia, che il Responsabile del procedimento non prenderà un centesimo, saranno soltanto oneri, non ci sarà la possibilità ... non lo prevede il quadro economico, sarà soltanto la disponibilità a lavorare rispetto a questo progetto a costo zero. Cosa volete fare, vogliamo chiamare adesso oppure iniziamo la discussione e dopo chiamiamo? Ditemi voi.

Eleonora ROMANO (*Assessore del Comune di Alezio*)

Durante quella giornata informativa che fece AGER insieme al CONAI se non sbaglio loro dissero che la capofila doveva assorbire tutti gli oneri e gli onori anche, nel senso oltre alla rendicontazione e alla gestione amministrativa anche la responsabilità del procedimento. Vado a memoria, non vorrei sbagliare, se non ricordo male. Magari mi sbaglio, c'è qualcosa di già definito nel bando? Forse, magari mi sbaglio.

VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE (*Sindaco del Comune di Sannicola*)

Chiedo cosa. Poco fa una battuta con l'Architetto Imperiale mi diceva: da quando abbiamo iniziato questa avventura gli unici superstiti siamo io e l'Architetto Imperiale. Perché faccio questa premessa? È importante e fa d'uopo a quello che voglio dire. Io ho sempre sostenuto e pensato, mentre qualcuno pensava che una volta partito il progetto nel 2018 l'Assemblea dell'ARO non aveva più nessuna



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

importanza, io credo invece che la vera importanza dell'Assemblea dell'ARO parta dal 2018 in poi. Abbiamo ottenuto e siamo riusciti con tutti i nostri sforzi ad ottenere il non commissariamento più di questa ARO, quindi io credo che nulla vieti il fatto di chiedere delle disponibilità al netto del Comune capofila. Architetto, chiedo a Lei quale Responsabile del Procedimento se c'è un vincolo normativo che debba essere Responsabile del Procedimento il Responsabile del Comune capofila oppure se c'è la possibilità di nominare all'interno dei Comuni dell'ARO, al netto della densità demografica, una persona che possa essere Responsabile. Il discorso qual è, Assessore? Io sono abituato, anche perché poi chiariremo anche questo aspetto, mi auguro che poi qualcuno di voi possa anche entrare nel merito per chiarire certi aspetti molto importanti per quella che deve essere la gestione futura dell'Assemblea dell'ARO, altrimenti non siamo qua davvero – tra virgolette – a perdere tempo. Ognuno di noi ha cose molto più importanti da fare, ma se io vengo all'ARO è perché ci credo, credo che il servizio dei rifiuti debba essere fatto nel migliore dei modi, quindi, *ergo*, al netto del capofila si decide la persona che di fatto si impegna e porta a termine questa progettazione, che sia Nardò, Galatone, Alezio, Sannicola, Tuglie, Seclì a me non interessa, ma questa persona si assume delle responsabilità non perché è il capofila ma si assume le responsabilità davanti a questa Assemblea di portare a termine questi importanti progetti. Una volta chiesi, non ricordo bene se era l'Art. 6 in deroga ... del Regolamento, non vedo neanche giusto il fatto che il voto debba essere per densità demografica, ognuno di noi ha una identità, una realtà sul proprio territorio e ognuno di noi in modo responsabile deve dare un suo sostegno. Con tutto il dovuto rispetto, fughiamo subito questo dubbio se sia vincolante o meno dal punto di vista normativo e se l'Assemblea può oggi invece scegliere, e io credo che lo possa fare, un altro che non sia il capofila. Per l'amor di Dio, rispetto sommo, non conosco neanche chi deve essere se Nardò dà la disponibilità, io credo che ognuno di noi dovrebbe dare la disponibilità rispetto a quelle che possono essere le competenze e le disponibilità di lavoro per poter affrontare una questione del genere. Presumo anche – questo lo controlleremo, ci fermeremo un attimo - che l'Assemblea possa anche nominare un Responsabile Unico del Procedimento in modo molto tranquillo, sereno, anche perché potrebbe, per esempio, a questo punto, se vogliamo procedere per non disponibilità poi dovremmo rispettare la densità demografica. Scusami, dovremmo fare Nardò capofila, dopodiché Galatone ... io dico: diamo tutti quanti la disponibilità, vediamo se c'è la possibilità ... Tu dici per una questione di linearità?

(L'Assessore Romano interviene fuori microfono)

VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE *(Sindaco del Comune di Sannicola)*

Il Responsabile del Procedimento in questo caso è ben diverso da quella che è la situazione del capofila che deve gestire. Quello che sto chiedendo è – poi diamo la parola all'Architetto Imperiale – se è possibile dare la disponibilità in modo anche molto democratico, libero e chiaro ad ogni Comune e poi si deciderà su quale persona puntare per quanto riguarda il Responsabile del Procedimento. Ribadisco, adesso diamo la parola all'Architetto e vediamo se di fatto la norma prevede ciò, anche perché magari per impegni, per tante situazioni, voglio essere chiaro - mi rivolgo ai delegati di Nardò - non so neanche chi è questa persona, però credo che sia importante rispetto a questa questione che chi si dovrà assumere l'impegno di Responsabile di portarlo a termine nel modo celere e soprattutto poter informare passo per passo l'Assemblea. Oggi, carissimi colleghi, voglio chiarire questo aspetto, vorrei che questa giornata possa rappresentare la pietra miliare di un nuovo percorso, se no me ne sto a casa, io tempo da perdere non ne ho, ribadisco. O ci mettiamo in testa che l'Assemblea su questo è sovrana, ci hanno tolto il commissariamento, ora abbiamo la possibilità di decidere noi su alcune situazioni e anche questo chiederò dopo al Responsabile del Procedimento rispetto a quelli che saranno i temi che andremo ad affrontare, di rendere partecipe l'Assemblea, perché poi al netto di tutto quando si convoca un'Assemblea se non per motivi di partita diretta di qualche parente si viene all'Assemblea o altrimenti non ha senso. Noi qua discutiamo il futuro delle casse comunali, ogni giorno ci arrivano notizie ... Vorrei capire, Segretario, chi si è inventato l'Ente ARERA, perché, caro Segretario, i disastri



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

dal punto di vista energetico, che non sono lo Spread, la questione della situazione energetica in Italia porterà davvero una crisi come non mai. L'ARERA ha mandato un'altra circolare rispetto ad alcune situazioni contrattuali, rispetto a quello che è l'adeguamento, noi ogni giorno dobbiamo combattere, con tutti i nostri Piani Finanziari che sono effimeri, non veri, non realistici ma non per colpa di chi li compone, per colpa di chi, di fatto, impone in modo assurdo, in modo irragionevole, in modo improprio, io oserei dire anche in modo illegittimo, proprio in questi giorni il Tribunale del T.A.R. sta entrando in merito ad alcune decisioni prese dall'ARERA rispetto alle questioni energetiche. Qua siamo per decidere quale possa essere la migliore strada da percorrere. Prego.

Arch. Martire IMPERIALE (*Responsabile ARO LE/6*)

Solo per dire due cose. Primo, io manifesto la mia indisponibilità ad assumere il ruolo di Responsabile del Procedimento, credo che ci sia la necessità di una pluralità di figure all'interno dell'ARO, anche di figure tecniche. Mi sono preso l'onore e l'onere di portare il progetto a completamento, coordinando tutti quanti i Comuni, financo il Comune di Tuglie che ieri sera ha manifestato la necessità di inserire anche il progetto dell'Ecocentro di Tuglie all'interno di questo progetto, lo stiamo inserendo, e quindi credo di aver fatto la mia parte, dopodiché è opportuno che il Responsabile del Procedimento sia un altro. Non credo che ci siano vincoli particolari sulla nomina del RUP perché la nostra convenzione parla chiaro sul fatto che i singoli Comuni partecipano con risorse finanziarie e con proprio personale all'interno della gestione dell'ARO, quindi non faremmo nessun torto sul piano formale. È evidente che il Comune capofila ha un onere: quello di rendicontare attraverso il Responsabile del Procedimento, però oggettivamente la struttura rimane quella del Comune capofila da dove transiteranno i fondi, dove verranno fatte le spese, tutto passa attraverso, fermo restando che l'ARO comunque ha una certa autonomia, però all'interno dell'ARO vanno individuate le figure che coordinano e portano avanti i singoli progetti. Questo è un progetto molto grosso, richiede molto tempo, già per tirarlo su ha richiesto un mese e mezzo di lavoro, di coordinamento, figuriamoci poi a realizzarlo, non so se avete visto la somma, parliamo di oltre 3 milioni di Euro, sono tanti soldi, dopodiché le scelte sono dell'organo assembleare.

VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE (*Sindaco del Comune di Sannicola*)

Decidete cosa vogliamo fare, vogliamo iniziare la discussione oppure ci fermiamo 5 - 10 minuti giusto per avere la disponibilità delle figure? Come volete fare, ditemi voi. Ci fermiamo un attimo.

(I lavori sono sospesi alle ore 12:42)

.....

(I lavori riprendono alle ore 12:55)

VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE (*Sindaco del Comune di Sannicola*)

Chiedo se c'è da parte vostra la disponibilità per una figura che possa essere Responsabile del Procedimento, Comune per Comune mi direte se c'è la disponibilità o meno. L'Architetto Imperiale ha già espresso che è no, siccome non è l'unico tecnico del Comune di Collepasso: Sindaco, ci sono disponibilità? No. Assessore, rispetto a Galatone? No. Vice Sindaco di Aradeo? No. Neviano? No, Tuglie? No. Alezio, Seclì, Nardò? No. La disponibilità del Comune di Sannicola nella figura dell'Ingegnere Giordano Carrozzo. Possiamo già mettere nella Delibera, adesso possiamo anche iniziare la discussione rispetto all'Ordine del Giorno. Ci sono interventi? Votiamo per quanto riguarda l'approvazione di questa Delibera.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

[Si procede a votazione]

VOTAZIONE

Favorevoli all'unanimità

VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE (*Sindaco del Comune di Sannicola*)
Immediata eseguibilità.

[Si procede a votazione]

VOTAZIONE

Favorevoli all'unanimità



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECL'



TUGLIE

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Donatella POLIGNONE

IL VICEPRESIDENTE DELL'ARO 6/LE

Rag. Cosimo PIGGIONE

Parere art. 49 D.lgs 267/00 tecnico

Il Sottoscritto Arch. Martire Imperiale, Responsabile dell'ufficio del comune dell'ARO 6 esprime ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267/00 il seguente parere sulla seguente proposta di deliberazione:

FAVOREVOLE

Il Responsabile Ufficio del Comune ARO 6

f.to Arch. Martire Imperiale

ATTESTAZIONE AI SENSI DELL'ART.134 COMMI 3 - 4 T.U.E.L. N.267/00

la presente delibera diverrà esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

la presente delibera è stata dichiarata immediatamente eseguibile

Nardò, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dott.ssa Donatella Polignone

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE*

Reg. n. **EE-790**

Su conforme attestazione del Messo Comunale, si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il giorno **8 MAR, 2022** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla Sede Municipale, addì **8 MAR, 2022**

IL MESSO COMUNALE

Antonio Congedo.....