



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECL'



TUGLIE

## RESOCONTO STENOTIPISTICO

### **VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Saluto il Segretario, i Sindaci presenti, i loro tecnici. Permettetemi di iniziare ringraziando, innanzitutto, il Presidente Sindaco Pippi Mellone per la fiducia accordatami, l'Assessore Puglia, l'Assessore Giuri e tutti i presenti. Io ho svolto dal 2018, come diceva prima il Segretario, fino a prima della fine del mio mandato le vesti di Vice Presidente e tutte le volte, con un contatto diretto con l'Assessore o direttamente con il Sindaco Mellone, ho presieduto quasi tutte le Assemblee dell'ARO e di fatto questa vostra fiducia per me è onore, anche onere portare avanti i punti volta per volta di quelle che sono le questioni da trattare in Assemblea, per me quest'Aula rappresenta nel modo più autentico ed esclusivo le battaglie che noi abbiamo condotto in questi anni e lo abbiamo fatto senza dimenticare, innanzitutto, quello che è l'obiettivo principale: lenire a tutti i costi - a tutti i costi non è facile, vi spiegherò anche perché - quelli che sono i costi della TARI. Più volte, per esempio, una delle questioni che dovremmo trattare in brevissimo è la questione rimasta sospesa, mi rivolgo e ringrazio anche l'amico Architetto, perdonami se ti considero tale, Martire Imperiale, ci conosciamo da molto tempo, il sentimento d'amicizia se non altro è nato anche per i contatti che abbiamo sempre avuto in tutti questi anni, è rimasta sospesa anche la questione della DEC, mi ricordo che una delle ultime assemblee fu proprio quella della DEC, che dovremmo affrontare anche in tempi brevissimi, e avevamo anche trovato un punto d'incontro tra tutti i Sindaci. Ma oggi entriamo nel merito di quello ... non vedo Giulia, Giulia dove sta? Avrei bisogno di avere Giulia quale testimone lampante di quello che è stato ... Giulia, ho necessità che tu ci sia rispetto a quello che sto per dire quale testimone di quello cui noi abbiamo assistito da quando, purtroppo, è uscita la sentenza del Consiglio di Stato e quello che ha prodotto a livello regionale, circa 60 milioni di Euro su quello che è l'adeguamento prezzi. La Provincia di Lecce, il Presidente si è fatto promotore per trovare una soluzione nell'ambito di una discussione e anche là il Sindaco Mellone mi ha dato la possibilità di delegarmi quale Vice Presidente dell'ARO 6 e siamo stati insieme all'Assessore Giulia e abbiamo assistito ai due incontri, il primo è stato un incontro su quale potessero essere le soluzioni, le criticità e io già là dissi, perché poi se non partiamo da questo punto principale hai voglia a fare Assemblee dell'ARO, se noi davvero non chiudiamo il ciclo dei rifiuti, se noi non abbiamo il coraggio, e ho avuto una soddisfazione proprio giorni fa, è da due anni che sulle reti Telenorba, Telerama, Antenna Sud sono stato il primo ad avere il coraggio di dire che il ciclo dei rifiuti si deve chiudere per forza, al netto di una differenziata con una percentuale altissima, con un termovalorizzatore, e quella volta feci l'esempio lampante del termovalorizzatore di Brescia il quale non soltanto, perché poi dobbiamo entrare anche nel merito di quello che può essere un impatto ambientale se è più pericoloso un termovalorizzatore o se invece i Centri di stoccaggio, io penso proprio che Ugento, Poggiardo, Cavallino e quant'altro sono molto più inquinanti rispetto al termovalorizzatore, ma l'altro giorno mentre discettavo con mia moglie davanti ad un caffè un servizio meraviglioso, sul primo, proprio del termovalorizzatore di Brescia con delle tubazioni per circa 700 km, con un sistema di cogenerazione che non soltanto riscalda le case di alcuni cittadini ma abbate di circa il 40% il costo della TARI, e noi Sindaci abbiamo l'obbligo morale, oltre che istituzionale, di tutelare non tanto le casse comunali, perché le casse comunali in questo caso, caro Segretario, i cittadini devono tirare fuori i soldi, ma quanto le tasche dei cittadini. Noi abbiamo vissuto anche un momento terribile che è stato quello di Progetto Ambiente 2, ricordate, anche là ricorso al TAR, abbiamo perso tutto e ogni Comune ha fatto fronte, mi ricordo all'epoca Sannicola circa 250.000 Euro abbiamo dovuto pagare e anche quella volta a carico poi dei cittadini. Questa volta la situazione è molto più complessa, e quindi quando siamo andati in Provincia con l'Assessore, all'inizio è stato un momento di convivialità, abbiamo discusso, abbiamo parlato, per chi mi conosce io sono molto pragmatico, non mi piace perdere tempo e là invece si è chiacchierato "troviamo delle soluzioni",



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

finita quell'Assemblea - questa premessa è importante per far comprendere al meglio l'argomento che stiamo affrontando - io arrivo a Sannicola, chiamo il Sindaco Mellone, dico: "Guarda, per quello che ho sentito e per quello che so, possibilità che la Regione o che la Provincia possa mettere mano ai propri bilanci o il Ministero ...", visto che Salvemini faceva la spola tra Lecce e Roma, possa davvero colmare queste mancanze, dico: "Guarda, secondo me l'unica cosa da fare è intraprendere un'azione legale". Arriviamo là, incontro l'amico Macculi il quale dice "io ho delle proposte" - andiamo alla seconda riunione - non viene l'Assessore delegato, questo già è stato strano, e invece vengono i dirigenti, viene il dirigente dell'AGER Pansini e due altri dirigenti, i quali volevano ascoltare le proposte; Silvano prima di ufficializzarle mi fa il passaggio, io mi rivolgo all'Assessore Puglia, le dico: "guarda, secondo me non le accetteranno mai", il Sindaco Macculi aveva proposto, in primis, di far tornare i soldi relativi all'Ecotassa, ancor di più perché la sua situazione è ancora più grave rispetto alla nostra tenendo conto della percentuale, la sua, che è quasi intorno al 40%, e chiedeva al Presidente della Provincia la restituzione della TEFA, sia gli uni che gli altri gli hanno risposto picche, assolutamente, in primis perché per quanto riguarda l'Ecotassa sono fondi che servono per bonificare a livello regionale eventuali siti, ancor di più per quanto riguarda la TEFA, andare a toccare i bilanci della TEFA significa se già ce ne sono pochi sfalci erba sulle Provinciali così sarebbe proprio l'assoluto disastro. Io mi sono rivolto direttamente, la prima domanda che ho posto loro era, senza perdere tempo: "Ma voi avete intenzione di rifocillarci con qualcosa?", tenendo conto che io in modo officioso sono venuto a sapere che le eventuali risorse regionali erano pari a 3 milioni di Euro per tutta la regione Puglia, per tutta la regione Puglia contro i 60 milioni, e quindi è evidente che non c'era possibilità alcuna e ho detto loro, in accordo con il Sindaco Mellone, che la strada da perseguire era quella dell'azione legale di risarcimento o quant'altro. Dopodiché, si è innescato un viavai, perché, con tutto il dovuto rispetto, al netto - rispettabilissime - delle rimostranze "consegno la fascia al Prefetto", "mi lego davanti al palo", restano delle dimostrazioni che poi, di fatto, non producono niente. L'azione legale partiva dal fatto che mi sono permesso di sentirmi con alcuni Legali, Legali che hanno competenza prima sulla materia, e mi hanno indicato una strada da seguire, dopodiché sono seguite, per chi non sa, delle riunioni su richiesta dell'Assessore Giuri per quanto riguarda delle assemblee officiose nel Comune di Sannicola e io ho prospettato loro quale fosse la strada maestra da seguire, dopodiché abbiamo accordato proprio in quella prima seduta una riunione direttamente a Lecce presso lo Studio Quinto, ed eravamo io, il Sindaco di Collepasso, l'Assessore di Nardò, l'Assessore di Galatone e se non erro ... e basta, il quale con molta sincerità ed onestà, io non penso che Quinto abbia bisogno di un incarico nostro o di chiunque altro, ha detto: "Guarda, io vi dico quale è la mia strada da perseguire", che non era assolutamente, e ne sono convinto anch'io sia dal punto di vista politico e sia dal punto di vista dell'ottenimento di un obiettivo atto ad abbattere quelle cifre che sono figlie di una sentenza del Consiglio di Stato, perché le determinazioni sono figlie di questi numeri, anche perché ho letto giorni fa, ce l'ha in mano il Segretario, che alcuni Comuni hanno fatto ricorso al TAR, però, Segretario, a me sembra di aver letto che non hanno chiesto neanche la sospensiva forse, l'hanno chiesta? ... Hanno chiesto una sospensiva e sperano di avere questa sospensiva prima della composizione dei Piani Finanziari. Poi ci sono altri ARO che magari faranno ricorso al Capo dello Stato, perché ormai i termini per quanto riguarda il TAR sono già scaduti, il problema qual è, che io ho discusso anche con i colleghi? Il problema è che dal punto di vista squisitamente politico si rischia che un eventuale non accoglimento della sospensiva, intanto non è detto che possa uscire prima della stesura dei Piani Finanziari, e quindi oggi tu ti poni il problema se mettere o meno quelle cifre sui Piani Finanziari, il mio consiglio è quello che non possiamo non mettere il nuovo adeguamento sui nuovi Piani Finanziari, io prendo Sannicola, si parla tra 2022 e 2023 di circa 85.000 Euro e siamo obbligati a metterli sui Piani Finanziari, ma se, facciamo l'ipotesi sempre politicamente, non dovesse essere accolta questa sospensiva voi immaginate che disastro politico, perché poi nel merito sarà quando sarà, invece la nostra strada da perseguire, che io avevo posto in essere ai Sindaci, era quella di un'azione legale - qua voi aiutatemi, ma credo che sia più a cavallo, io credo che sia più Tribunale



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Civile che TAR - rispetto ad un risarcimento dei danni, i danni sono tutti gli interessi che noi andremo a pagare, tutte quelle situazioni. Voi pensate a Comuni come Sannicola, che grazie a Dio sta sempre in anticipazione, quante altre situazioni di danni si andrà ad arrecare. Perché vi dico questo? Perché la responsabilità di AGER c'è tutta, perché in tutti questi anni, nel momento in cui le ditte chiedevano l'adeguamento prezzi, e quindi lui non affrontava né le MTR né la situazione di quello che è il riferimento industriale, non ha pagato né l'una né l'altra e oggi ci troviamo davvero in serie difficoltà. E le difficoltà non stanno soltanto nel 2022 e 23 rispetto alle nuove, ma le difficoltà stanno rispetto a quello che è il pregresso, perché si parte, forse, se non erro, dal 2017, anche su questo, è evidente che questa situazione ... Il problema qual è? Che rispetto anche a queste situazioni diventa difficile, tenendo conto che il limite di crescita, che è attestato oggi al 7%, se non erro, dei quattro parametri però, eh, quindi quel 7% poi diminuisce rispetto a quello, quindi davvero è molto risicata la situazione per capire come collocare; e poi in questi Piani Finanziari, per esempio io prendo Sannicola, non so se altri Comuni l'hanno ricevuto, a me è arrivata tempo fa una comunicazione rispetto alla bonifica della discarica di Castellino, chiedono un risarcimento per poter bonificare e Sannicola che si attestava intorno ai 30.000 Euro, e quindi costi in più che di fatto vanno a far lievitare i Piani Finanziari. Ora, con tutta la buona volontà, le normative comunitarie non entravano in merito al fatto che la differenziata potesse avere un risparmio dal punto di vista economico per i cittadini quanto un abbattimento su quelle che sono le questioni ambientali, però il cittadino oggi dice "ma è mai possibile?". E anche il dirigente dell'AGER, e c'era con me Giulia, a un certo punto si sofferma su due punti e dice: "la colpa non è nostra, ma la colpa è anche di quei Comuni della provincia di Lecce che sono attestati con una differenziata al 40%", poi si diverte ancora a dire - e io là cito Winston Churchill - dice: "Poi sono responsabilità vostre perché chi in quest'aula ha la predisposizione ad accogliere qualsiasi tipo di Centro, tra cui anche il termovalorizzatore?", e quindi lui diceva "le colpe sono di entrambi"; qualcuno ha anche detto che AGER non è rappresentata dai Sindaci, anche su questo, per l'amor di Dio, lungi da me difendere AGER che ho fatto sempre una lotta, beh, a me pare che, se non erro, Salvemini rappresenta i Sindaci presso l'AGER, o sto sbagliando, Architetto? L'ANCI e, di fatto, con l'AGER, esattamente, bravissimo, è proprio così. Quindi di fatto la rappresentanza noi ce l'abbiamo. Ora, e poi lascio aperto il dibattito sia ai Sindaci sia ai tecnici, io credo che la strada maestra, quella di un ricorso per quanto riguarda il risarcimento danni, sì, è più lunga, la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo è molto più alta ma ci mette al riparo - e mi rivolgo al Sindaco di Aradeo che era molto preoccupato - da quelli che sono gli aspetti politici, che poi un cittadino vuole capire "ma cosa avete fatto per poter lenire questa situazione?", io credo che questa sia la strada maestra da seguire, ancor di più ancora oggi. Mi sono sentito con due altri Legali rispetto all'azione fatta dai Comuni di Casarano, Poggiardo e quant'altro e anche là, che non era stavolta lo Studio Quinto, anche là: "Guarda, le possibilità, per quelle che sono le mie competenze, sono davvero molto risicate". Resta il fatto che noi siamo qui oggi in Assemblea, abbiamo la possibilità di un ricorso, mettiamolo al voto se non c'è, magari, un certo intendimento, a me pare che siano scaduti i termini, quindi l'unico è un ricorso, se dobbiamo perseguire l'altra strada, al Capo dello Stato. Apriamo il dibattito, cerchiamo di capire, però quello che vi chiedo, a costo di blindare quella porta e chiuderla con i catenacci, non usciamo da qua dentro se non troviamo una soluzione, vi chiedo soltanto questo, nell'interesse dei cittadini noi troviamo una soluzione oggi, anche perché poi un eventuale ricorso - e qua ci sono Segretari che possono supportare quello che sto per dire - non lo può fare l'ARO come entità ma dobbiamo fare come singolo Comune la Delibera d'incarico, però se abbiamo una certa uniformità usciremo anche noi sui giornali dicendo che la nostra strada o è quella del Capo di Stato oppure è quella per quanto concerne tramite ... io presumo che sia il Tribunale Civile, ma mi riservo poi di capire se è TAR o Tribunale Civile per quanto riguarda un risarcimento dei danni. Vi ringrazio e lascio la parola a chi vuole intervenire.

**Massimo STAMERRA** (*Sindaco del Comune di Tuglie*)

CITTA' DI NARDO' Piazza Cesare Battisti-73048 Nardò (Le) Tel.0833/838311- Fax.0833/567238  
PEC: [protocollo@pecnardo.it](mailto:protocollo@pecnardo.it)



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Grazie. Intanto devo fare gli auguri, credo che sia la prima cosa da fare, a Mino Piccione, sul quale noi tutti abbiamo riposto la nostra fiducia - hai detto bene, Mino - sulle battaglie, su quanto ciascuno dei rappresentanti dei Comuni di questo ARO attorno a te ha dato per poter ottenere quanto più vantaggio alle nostre popolazioni, ai nostri cittadini, quindi ben volentieri il rinnovo di questo incarico che, ripeto, ci ha dato prova nel corso del tempo di una eccellente azione sempre, quindi, grazie Mino. È anche proprio per questa ragione che ho chiesto l'altro giorno, al termine dell'incontro che lui stesso aveva convocato a Sannicola per informarci sulle risultanze dell'incontro con l'Avvocato Quinto, al termine di quell'incontro dissi proprio: "Mino, l'argomento è così importante, così difficile e complesso che occorre un ragionamento più ampio, un coinvolgimento più ampio, e quindi quello di discutere di questo argomento con i nostri tecnici, con i vari Responsabili degli Uffici Tecnici, con i nostri Segretari e quant'altro. Avevo, tra l'altro, inoltrato il 31 di gennaio una richiesta per discutere di questo, il 31 gennaio, prima ancora della riunione in Provincia, ma purtroppo non ebbi risposta; l'altro giorno, quando abbiamo avuto il colloquio di cui parlavo prima, qualche giorno prima avevo fatto la richiesta di un incontro con quei Punti all'Ordine del Giorno, ma non avevo avuto risposta né il 31 di gennaio né alla richiesta che ho fatto il 4 di marzo, mi sembra che sia stata, e quindi ho chiesto a Mino, nostro referente: "Mino, convoca l'Assemblea", giustamente Mino ha detto: "Ma io non posso convocare niente perché non sono ... è scaduta la nomina di Vice Presidente", e quindi procediamo, superiamo questa *impasse* e andiamo avanti, e ci troviamo qui. Ben hai esposto la vicenda, la complessità dell'argomento sul quale non vorrei entrare nel merito, sulla bontà del ciclo dei rifiuti, perché se no non ne usciremmo più, il ciclo dei rifiuti è quello, su quello siamo stati chiamati a operare e quindi dobbiamo ragionare su questo, ma nel momento in cui c'è stata questa Delibera del Consiglio di Stato che ci obbliga a onorare quei canoni sulla base di quelle tariffe si è messo in moto una serie di situazioni, tra cui Legali che si sono fatti avanti per andare verso una risoluzione di questo argomento, ed è stato proprio per questo che mi sono interrogato, ci sono dei Legali che si interessano di questo che a loro volta sono difensori delle ditte che hanno avuto ragione da quella sentenza e ci chiedono quelle somme. Qualche giorno dopo addirittura l'articolo che Laura - che è quello che diceva Mino - parla di un altro Legale, l'Avvocato De Giorgi dello Studio di Sticchi Damiani, che è a sua volta il difensore, anzi il promotore di quell'azione risarcitoria che è stata fatta nei confronti dei Comuni, quindi di fronte a questo panorama, ecco, la necessità di sentirci assieme. Io prima ancora di fare il Sindaco sono un commerciante, la mia professione ritengo di portarla avanti bene, ma il tecnico in queste cose, o il Legale, ahimè, non lo so fare, quindi ho chiesto un incontro per capire meglio e a fondo quella che è la soluzione. Per adesso mi fermo qua.

**VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Sindaco.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Grazie a tutti, innanzitutto, per aver accolto la nostra richiesta di essere qui insieme ai tecnici e ai Segretari Comunali. Anch'io mi unisco ai complimenti e all'in bocca al lupo al Comune di Sannicola e in particolar modo a Mino per continuare questa sua attività che finora ha condotto nel migliore dei modi e nell'interesse di tutti i cittadini. Parto dalla fine di quello che hai detto, Vice Presidente, Assessore, non usciamo da qui senza una soluzione ed è giusto perché oggi, secondo me, siamo chiamati a rispondere su quesiti che i cittadini iniziano a farsi e che diventeranno sempre più insistenti e complicati, dare una risposta oggi è davvero difficile, è un momento storico dove le decisioni che andremo a prendere noi come amministratori avranno delle conseguenze importanti sui cittadini, sui nostri concittadini e sulle loro tasche. Nell'incontro che hai avuto in Provincia hai parlato di termovalorizzatori, io prima di essere un amministratore sono anche un politico, lo ricordo meno di voi avendo qualche anno in meno, ma chiaramente il Piano regionale del 2000, che poi purtroppo è stato interrotto, voluto dall'attuale Ministro Fitto all'epoca Presidente della Regione prevedeva proprio



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

questo, per ovvie ragioni elettorali poi non si è potuto proseguire, ma è giusto comunque ricordarlo a questa Assemblea. Niente, abbiamo parlato anche della scelta, hai parlato anche del Bilancio regionale e della problematica di far fronte a questa sentenza del Consiglio di Stato che c'è stata ed è evidente questo problema, noi ci siamo interfacciati, insieme al Segretario e al Sindaco abbiamo chiesto dei pareri legali a più di un Avvocato per capire effettivamente le strade che possono essere perseguite; sono parzialmente d'accordo su quello che è stato detto e che ci siamo detti nelle riunioni informali che abbiamo avuto sinora, e cioè fare un'azione civile di risarcimento danni, penso che sia più che giusto quello che ci siamo detti perché, effettivamente, quei danni si riversano poi sulle tasche dei cittadini e questo non è assolutamente giusto per delle, chiamiamole, scelte sbagliate, chiamiamole delle conseguenze al Consiglio di Stato, ora non voglio dare colpa alla Regione, eccetera, però sentiti anche altri amministratori io mi sono soffermato sul ricorso al Capo dello Stato, e questo perché? Perché noi abbiamo parlato della legittimazione che hanno i Comuni nella materia dei rifiuti ed è chiaro che nel corso degli eventi, dal susseguirsi dagli ATO agli ARO, ma non sto qui a ricordarlo perché lo sappiamo tutti quello che è accaduto, la figura di AGER ha preso sempre più piede e secondo me ha anche superato i limiti che poteva in un certo senso avere, nessuno qui vuole difendere AGER, nessuno vuole andare contro AGER, ma è chiaro che quello che noi come Comune di Tuglie siamo intenzionati a fare ed è giusto che tutta l'Assemblea qui lo sappia, venga a conoscenza, è che noi, qualora dovessimo prendere la strada del risarcimento civile a seguito di interessi, eccetera, noi siamo comunque fermamente convinti, parallelamente, perché questo si può fare, di proseguire insieme ad altri ARO o ad altri Comuni, perché in questo caso poi è il Comune che si dovrebbe costituire, non l'ARO, a percorrere la strada del ricorso al Capo di Stato e sollevare la questione di legittimità costituzionale di AGER. Prima di lasciare la parola ai tecnici volevo indicare che questa è la nostra proposta, l'abbiamo valutata con Silvano, che è un caro amico, l'abbiamo valutata insieme all'Avvocato Baldassarre, a mio avviso ci sono tutti i presupposti per proseguire su quest'altra strada, chiaramente l'incostituzionalità di AGER a cascata andrà poi a finire, a chiudere una serie di processi in corso e quindi, per carità, potrebbero anche aprirsi delle trattative in questo senso durante il corso del giudizio. Solo questo e per dire la posizione, poi se c'è da specificare qualcosa siamo qui, era giusto chiarire la nostra posizione.

**VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Assessore. La parola all'Assessore Giuri di Nardò.

**Pierpaolo GIURI** (*Assessore del Comune di Nardò*)

Anch'io mi unisco ai ringraziamenti all'amico Mino, che non sono assolutamente formali e scontati, per quello che ha fatto in questi anni e per quello che continuerà a fare, è un compito assolutamente gravoso, che porta via tanto tempo, nell'interesse non solo dei cittadini del suo Comune ma di quelli di tutta la Comunità che rappresentiamo, Nardò è assolutamente contenta di questo lavoro, ma dal voto unanime che ho visto lo è tutta l'ARO. Per entrare nello specifico, ci sono due aspetti da tenere in considerazione, secondo me, innanzitutto noi da un colloquio informale avuto col Dottor Albanese di Progetto Ambiente, non so se qualcun altro è a conoscenza di questa notizia, sembra che si sia arrivati ad un accordo con la Regione affinché vengano anticipate dalla stessa, cioè venga versato dalla stessa il 25% dell'importo ai Comuni virtuosi e un Piano di rateizzo di tre anni, quindi questo è un aspetto che dovremmo prendere in considerazione per eventuali azioni che decideremo di fare. Poi per quanto riguarda il ricorso in sede civile ...

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

65 o 67? Vado a memoria. 65? Come ARO 6 siamo tutti sopra, è chiaro.

**Pierpaolo GIURI** (*Assessore del Comune di Nardò*)

CITTA' DI NARDO' Piazza Cesare Battisti-73048 Nardò (Le) Tel.0833/838311- Fax.0833/567238

PEC: [protocollo@pecnardo.it](mailto:protocollo@pecnardo.it)



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

L'altra cosa importante, secondo me, da tenere in considerazione è se l'eventuale ricorso che andremo a fare per un risarcimento andrà a coprire l'intero importo della differenza sull'adeguamento dei prezzi o solo interessi e more, perché, conti alla mano, è quello che dovremmo capire se vale la pena fare un ricorso, perché poi ci saranno anche dei costi di Legali, eccetera. Questi sono i due aspetti che, secondo me, dovremmo tenere assolutamente in considerazione. Una piccola parentesi, Sindaco, le risposte alle sue richieste sono state le riunioni informali che abbiamo fatto su mia richiesta, insomma, io preferisco come metodo più celere vederci informalmente, evitare inutili burocrazie, eccetera-eccetera, per cercare di portare poi in Assemblea atti concreti, questo solo per ribadire che non è stato un atteggiamento irrispettoso, ma è stato meglio vedersi informalmente prima di convocare un'Assemblea.

**Antonio CASARANO** (*Sindaco del Comune di Seclì*)

Come gli altri colleghi ribadisco l'augurio, intanto, al Comune di Sannicola e in modo particolare all'amico Cosimo perché durante questo periodo ha sopperito alla mancanza, giustificata, dico io, del Presidente, anche se qualche volta ci può fare pure la cortesia di offrirci il caffè. Mi riallaccio ai discorsi che hanno fatto sia il collega di Tuglie, nonché l'Assessore, ma anche l'Assessore Giuri, quindi sono d'accordo, l'unica cosa che ancora oggi io continuo a chiedermi o, meglio, una constatazione mia personale, mi va da dire si stava meglio quando si stava peggio. Prima, quando non c'erano tutti 'sti discorsi, ARO, eccetera-eccetera, gestivamo direttamente, l'abbiamo fatto in maniera sempre, diciamo, cercando di fare il più corretto e di risparmiare quello che era possibile, cosa che oggi, che pensavamo di andare meglio perché, insomma, gli ARO sono nati per questa cosa, l'AGER è nata per questa cosa qua, sebbene abbiamo convinto a fare la differenziata i nostri cittadini, raggiungendo percentuali pure abbastanza elevate, oggi come oggi i nostri cittadini tuttora non vedono benefici, anzi da quando è iniziata la nuova procedura, sostanzialmente, ci sono sempre dei piccoli aumenti. Io mi chiedo, ma i cittadini perché debbono fare 'sta differenziata se poi non vedono alcun beneficio se non quello che ci chiamano in Regione e ci danno un piccolo diploma, basta, questo è tutto. Quindi, che fare in questo momento? Considerando che ci sono i tecnici, considerando che ci sono illustri Segretari Comunali sentiamo pure il loro consiglio, anche bene quello che ha fatto in questo momento il Presidente o comunque altri colleghi a interpellare gli Avvocati, però visto e considerato che ci dobbiamo sorbire i costi, e personalmente il bilancio mio non è che mi permette tutto questo, prima di farlo mi debbo pure guardare, mi debbo sentire, poi tra poco tengo le elezioni, voglio dire, capiamoci, qual è la soluzione? Qual è la soluzione migliore? Ma la soluzione migliore non basta che sia la soluzione migliore, qual è la soluzione che porti beneficio ai cittadini, qual è? Questa è la cosa importante, perché è vero che noi non andiamo a prendere i soldi dal Bilancio e li prendiamo dai cittadini, e i cittadini quante tasse devono pagare? Mai *spiccianu 'sti cristiani?* Scusatemi, grazie di tutto.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Sindaco. Qualche altro intervento?

**Andrea BARONE** (*Sindaco del Comune di Alezio*)

Auguri, Mino, per questo nuovo incarico, sono d'accordo anch'io col Segretario Verdesca, però se ci tieni siamo contenti tutti. Allora, parto dall'ultima considerazione che ha fatto il Sindaco di Seclì, è chiaro che noi tutti vorremmo avere la bacchetta magica o la soluzione in tasca per capire qual è la scelta migliore da fare per i nostri cittadini, se siamo qui lo siamo per individuare una soluzione migliore. Sul piatto adesso ci sono diverse soluzioni che sono state prospettate, quella che ci ha prospettato Mino che riguarda un'azione per avere poi un risarcimento per questi importi che sono arrivati, c'è quello che ha prospettato Macculi per quanto riguarda il ricorso al Capo dello Stato, c'è l'ultima, quella del giornale, della fotocopia del giornale che, attenzione, tratta anche un argomento



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

che forse noi non avevamo considerato. Da quello che mi pare di capire, chiedo in questo caso l'aiuto ai tecnici, ai Segretari, la sentenza del Consiglio di Stato ha effetto sull'adeguamento delle tariffe degli impianti minimi, che dovrebbero essere gli impianti finali, mentre alcuni impianti che ci hanno portato le fatture non sono da considerarsi impianti minimi o finali, perché alcuni sono impianti di trattamento, sono intermedi, quindi queste fatture che ci hanno presentato questi impianti che non sono impianti finali, minimi, ma sono impianti intermedi che azione possiamo intraprendere nei loro confronti? Sempre che questa ipotesi che sto enunciando sia vera e attendibile. Anche quello che diceva l'Assessore di Nardò è un ottimo punto di partenza, cioè andiamo a capire sulle azioni che vogliamo fare noi di risarcimento cosa, eventualmente, in caso di vittoria dovremmo ottenere per capire se c'è una relazione tra il costo che dobbiamo sopportare e il beneficio che dovremmo ricevere poi in caso di vittoria. Quindi, io penso che sia il caso di entrare nel merito proprio rispetto all'azione che vogliamo fare, ma nulla osta che una volta usciti come ARO, come soluzione finale come ARO, qualche Comune anche indipendentemente da quello che si decide oggi possa fare qualche altra azione collaterale. Va detto anche però che dobbiamo, essendo noi un'Assemblea di Sindaci, e quindi rappresentanti dei cittadini, fare una forte azione a livello politico, sono contento della notizia che ci ha dato l'Assessore di Nardò rispetto a questa volontà della Regione di potersi sobbarcare il 25% dei costi e questa dilazione maggiore, ecco, vorrei che da questa Assemblea uscisse un messaggio diretto alla Regione affinché questa soluzione o questa iniziativa possa avere buon fine, cioè sosteniamo che anche la Regione ci deve dare una mano per risolvere questo problema. Grazie.

**Giovanni MAURO** (*Sindaco del Comune di Aradeo*)

Mi unisco pure io agli auguri a Mino che in questi anni da sempre è stato così attivo in questa Assemblea. Naturalmente, secondo me, bisogna partire, prima di prendere una decisione in merito all'azione da seguire, dal punto di partenza che è stato esposto dall'Assessore Giuri. Noi come Comune di Aradeo abbiamo fatto un Consiglio Comunale abbiamo fatto una Delibera da proporre alla Regione Puglia che penso sia arrivato il momento che esca allo scoperto, cioè che ci dica realmente, concretamente se questa possibilità di sobbarcarsi il 25%, e si parla pure di tre anni di dilatazione nel tempo, è una notizia reale e certa su cui noi possiamo basare quelle che sono le future azioni. Quindi, penso che oggi noi dobbiamo, al di là poi dell'azione legale da seguire, mettere nella condizione la Regione Puglia di darci una risposta certa e definitiva perché il 30 aprile è vicino e noi dobbiamo fare i Piani Economici Finanziari, e quindi credo che dobbiamo fare un'azione incisiva per far sì che la Regione ci dica concretamente come stanno le cose. Grazie.

**Caterina DORATO** (*Assessore del Comune di Galatone*)

Ovviamente mi unisco anch'io agli auguri, Mino, per questa croce che ti sei caricato, però iniziamo a trattare nel merito la questione, abbiamo fatto diversi incontri, siamo andati insieme anche dall'Avvocato Quinto, ci ha prospettato l'idea dell'azione risarcitoria che, effettivamente, a me convince, personalmente, però oggi con le notizie che sono le stesse che ha appena annunciato Pierpaolo, quindi io avevo le stesse notizie di stamattina, cioè la possibilità che la Regione ci riconosca un rimborso del 25% e una dilazione dei tre anni, sulla base di questo ritengo che oggi noi non possiamo decidere, perché l'azione risarcitoria, così come avevamo abbastanza approfondito durante quell'incontro con l'Avvocato, riguardava soltanto la quota, cioè il danno che l'Amministrazione avrebbe e potrebbe chiedere è relativamente alla quota di interessi maggiori che andremo a pagare, se così non è, nel senso che se la Regione ci riconosce o ci annullano gli interessi o riducono gli interessi è chiaro che oggi non sarebbe neanche quantificabile un'azione risarcitoria se non sappiamo in che termini l'accordo si chiude, quindi io ritengo che dal punto di vista di questo tipo di azione, se è questa la strada che vorremo percorrere, è necessario attendere, tanto comunque non ci sono termini di decadenza o prescrizione, per l'azione risarcitoria abbiamo ancora tempo per poterla esercitare, quindi io ritengo di attendere per capire come si chiude questo accordo e poi decidere successivamente. È chiaro che se il ricorso al Capo dello Stato, che all'inizio avevamo escluso per delle ragioni più che



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLI'



TUGLIE

altro di legittimità della Delibera che si andava ad impugnare, se è cambiato qualcosa o riteniamo che è cambiato qualcosa e vogliamo tentare questo tipo di ricorso, anche se io ho delle grosse, grossissime perplessità in merito, siamo aperti a qualsiasi considerazione, però sull'azione di risarcimento io al momento, piuttosto che dare incarichi e spendere soldi, che nessun Comune ha, forse attenderei per capire, tanto è un accordo che si dovrebbe chiudere sicuramente a brevissimo visto i PEF che dobbiamo fare tutti. Grazie.

#### **VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Altri interventi? Allora, cercherò, per quello che mi è possibile, di rispondere a quello che è stato posto. Caro Massimo, gli Avvocati della materia sguazzano tra ditte e Comuni, quindi trovare un Avvocato bravo sulla materia che sia puro e vergine è impossibile, e credo di essere stato chiaro. Per quanto riguarda la questione che poneva in essere l'Assessore Guido, ha detto una cosa giusta, saggia e formale, è evidente che noi oggi qua scegliamo un tragitto da seguire, poi ogni Comune se la può giocare diversamente sui due fronti, questa potrebbe essere una soluzione squisitamente ed intelligentemente politica, è come puntare sul rosso o sul nero, poi se esce zero, succede, intanto puntiamo su due fronti. La notizia, invece, importante è quella dell'amico Assessore Giuri, lui dice che la Regione è disposta a risarcire quel 25%, e io devo fare sfoggio della mia reminiscenza, è già successo in passato, in un recente passato, eh, che quando si parlava - poi parlerò dopo anche di questo - quando si parlava dei Centri di raccolta FORSU che superavano - se non erro, Architetto - i 200 km, si sarebbe fatto carico la Regione Puglia e tutti quanti noi, Segretario, prodighi a fare tutto l'inventario dei costi di quanto avevamo speso fino a sera tarda, alla fine le Regione non ci è dato neanche il 15% di quello che avevo chiesto. Ora, è evidente che noi, Assessore, prenderemo davvero in considerazione questo 25%, ma nulla toglie che intanto il ricorso per il risarcimento lo si fa, anche perché facendo i conti, per esempio Sannicola andrebbe a risparmiare intorno ai 22 - 23.000 Euro, occhio e croce, ma se intanto non vedo la Delibera e la determina nell'interesse ... davvero tu hai detto una cosa bellissima, oggi siamo qua nell'interesse di tutto il territorio, poi ognuno per conto suo, ma se intanto io non vedo una Delibera, una Determina dove c'è indicato il risarcimento rispetto a quelle che sono le nuove somme, sinceramente io sono un pochettino scettico non della parola dell'Assessore, per l'amor di Dio, ma scettico rispetto a quelle che sono le scelte della Regione, anche perché, quello che voglio dire, questo 25% è per tutta la Puglia o solo per ...? Per i Comuni virtuosi. Non mi chiedete perché non lo dirò mai neanche sotto tortura, ma chi mi ha dato la notizia dei 3 milioni di Euro disponibili è un dirigente della Regione Puglia, 3 milioni ci sono, se loro sono riusciti a trovare altri soldi ... ma i virtuosi, tenendo conto che se si parla di virtuosi, insomma, poi diciamo la verità, eccetto quell'eccezione del 40%, bene o male, e questo è motivo d'orgoglio perché l'ARO 6 ha raggiunto percentuali anche molto più alte toccando picchi quasi dell'80%, poi è evidente che i cittadini davanti a un riflesso di risparmio si comincia un pochettino a ... Il Sindaco di Seclì, il caro amico Antonio, dice: quali sono le soluzioni? E dice una cosa vera, saggia, che forse trova elemento primo in questa Assemblea, perché l'Assemblea ARO non è che si riunisce solamente *cu cunta* delle tariffe, perdonatemi se faccio questo passaggio in vernacolo, però dobbiamo anche capire quali poi sono le decisioni. Giulia, tu eri con me, Salvemini parlava di un progetto da mo' a cinque anni, anche grazie ai fondi PNRR, di nuovi Centri, Centri minimi e quant'altro, sinceramente di impianti minimi, io faccio l'amministratore da quindici anni e di questi miracoli ne ho visti pochi, specie in Puglia, come diceva l'Assessore, invece, che la situazione è andata a regredire rispetto a quella che poteva essere la chiusura del ciclo, perché se no, e c'era con me Giulia quando ho fatto la domanda al Direttore dell'AGER - Giulia, tu mi sei testimone - ho detto: "ma quindi senza il ciclo dei rifiuti, il finale ciclo rifiuti ...?", e lui mi ha risposto chiaramente: "L'anno prossimo ci ritroveremo allo stesso modo". Perdonami, mi rivolgo al caro amico Martire - mi hai letto già nel pensiero? - ecco, io voglio capire come smisteremo tutto quest'estate tenendo conto che Ugento chiuderà, basta, Corigliano *nu se sape*, quindi oggi c'è un problema serio di dove catalogare tutte queste tonnellate. Attenzione, noi oggi qua



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

stiamo parlando solo della parte indifferenza e dobbiamo essere grati - qual è il protettore di Erchie? Quale Santo è? - che abbiamo avuto la possibilità di Erchie, altrimenti oggi qua ci sarebbe un doppio problema: l'indifferenziata e l'umido. C'è già? Potrebbe essere ancora più devastante, il problema è proprio questo, potrebbe avere ripercussioni pesantissime più di quello dell'indifferenziato. Quello che voglio dire è che se poi davanti a queste situazioni ... a un certo punto il Direttore dell'AGER, incolpando i Sindaci e le proprie aree geografiche, ha detto "Assumetevi la responsabilità", io in quel momento ho citato una frase di Winston Churchill, a me molto grado, mi piace, quando dice "un uomo diventa politico quando antepone il benessere all'elezione", cosa voleva dire? Ognuno di noi poi si deve assumere delle responsabilità, e parlo dei Centri della FORSU, di compostaggio, che comunque nel Piano regionale indicava chiaramente Nord Salento, centro Salento, basso Salento, io qua e altri Sindaci, l'altro giorno anche il Sindaco di Alezio mi aveva chiamato, rispetto alle uniche carte geografiche provinciali per la collocazione di tali siti, forse dell'ex Presidente Ria, abbiamo detto: noi siamo disponibili a Sannicola, ma anche con Massimo abbiamo parlato di questo, di trovare un posto che possa racchiudere, e quindi ci siamo posti - ovviamente finanziandoli, certamente non tiriamo i soldi fuori noi - ma la volontà nostra c'è e quindi se poi si pone di nuovo un'altra situazione del genere, perché poi qua, attenzione, parliamo, se non erro, correggimi, di siti pubblici dati in gestione a privati. *Sto me sbagliu?* Voglio dire, le soluzioni vanno trovate, Antonio, perché sennò noi ci troveremo - e c'era Giulia con me - allo stesso modo, tra un anno noi avremo risolto il nulla. Andrea, l'amico Andrea poneva in essere rispetto a quel ricorso gli impianti minimi, quali sono gli impianti minimi, adesso mi rivolgo direttamente all'Architetto Imperiale: noi portiamo a Poggiardo, dopodiché Poggiardo passa a Cavallino, benissimo. Questi che Centri sono?

**Arch. Martire IMPERIALE** (*Responsabile ARO LE/6*)

Cavallino è impianto minimo.

**VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Lo è, quindi di fatto ... Però attenzione, Andrea, il salasso più forte proprio su Cavallino sta, il salasso reale proprio Cavallino è, e quello è un impianto minimo.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Poggiardo è un impianto intermedio.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Perdonatemi, io sto parlando di Cavallino dove, di fatto, la tariffa ha un sostanziale aumento, quindi rispetto alla situazione posta in essere dall'Assessore Caterina Dorato io credo che nulla toglie, a meno che la Regione non ci impone, a 'sto punto si può fare, "noi vi diamo il 25% se voi rinunciate ad ogni contenzioso", ma siccome non è la ditta, siccome questa non è una cosa che di fatto hanno espresso, io credo che questa situazione sia oggi, rispetto alle conoscenze di quelle che sono le disponibilità, anche perché poi la Regione dovrebbe trovare queste risorse e non so davvero dove le possa trovare, oppure magari, è vero, funge in questo momento da calmiera perché la situazione diventa davvero difficile e poi magari dopo parleremo anche della difficoltà dei nuovi Piani Finanziari e come dobbiamo comportarci per i nuovi Piani Finanziari.

Però, adesso, rispetto alle vostre istanze dobbiamo trovare una soluzione di quale strada perseguire, non possiamo di nuovo fermarci ad aspettare, anche perché considerato che - facciamo una cosa, Caterina, così ti accontento - considerato che non abbiamo termini noi intanto oggi votiamo quale strada intraprendere, se poi il miracolo cade dal cielo è evidente che non faremo ricorso, però oggi diamo una linearità su quella che deve essere la nostra condotta, tanto da quando cominciamo a quando si fa la Delibera a quando ... noi possiamo anche, intanto oggi diciamo la volontà qual è, dopodiché possiamo anche aspettare, come interlocutore con la Regione sarà l'Assessore Giuri,



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

l'Assessore Puglia per il tramite del Sindaco Mellone, che ci dicesse effettivamente come stanno le cose, ciò non toglie che se in tempi brevi, perché poi, parliamoci chiaro, eh, se i Piani Finanziari vanno approvati entro aprile significa che noi oggi dobbiamo capire quale strada intraprendere, una volta che ognuno di voi ha dato una sua disponibilità rispetto ad un eventuale ricorso al Tribunale Civile per il risarcimento abbiamo già tutto, abbiamo deliberato l'intenzione in questa Assemblea dell'ARO, dopodiché ogni Comune farà la Delibera e cominceremo anche l'eventuale percorso con la scelta anche del Legale per poter intraprendere questo percorso. Io credo che questo sia talmente onesto, oggi diciamo qual è la volontà e la votiamo, dopodiché aspettiamo, non andiamo subito dall'Avvocato, aspettiamo qualche settimana, certamente io direi che entro fine mese, Assessore, dobbiamo avere una certezza rispetto a questo 25% ... io credo proprio di no, perché noi ... no, no, no, no. Allora, perdonatemi, perdonatemi, io credo che se noi ... chiedo un attimo di attenzione ... assolutamente no, io sto dicendo tutt'altra cosa, perdonatemi, adesso il Dottore poneva in essere: non è che un'azione risarcitoria potrebbe indispettire? Che deve indispettire, perdonatemi? Noi intanto ci tuteliamo, e diamo tempo a fine mese, entro fine marzo noi staremo fermi, dopo fine marzo, anche perché poi ad aprile bisogna comunque redigere i Piani Finanziari, dovremmo avere oggi la possibilità di capire se quel 25% stornarlo dai Piani Finanziari o lasciarlo nei Piani Finanziari, questo credo che sia poi il prossimo Punto all'Ordine del Giorno. Prego, Assessore.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Secondo me, per ovvie ragioni e per quello che tu hai detto, Mino, andare ad aspettare sinceramente non mi sembra il caso, noi dovremmo oggi uscire con una Delibera e prendere una decisione. Il Segretario, al quale ora lascio la parola, il Segretario Mazzeo, si poneva anche un dubbio sulla tempistica decadenziale di questa azione, ora lascio la parola perché magari forse tra tecnici possono anche capire se, effettivamente, c'è una decadenza un po' più breve rispetto a quella che stiamo pensando noi.

**VICE PRESIDENTE ARO-6/LE Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Prego, Segretario.

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Intanto, anche da parte mia i migliori auguri di buon lavoro al Vice Presidente neo eletto. Mi ponevo questo problema, che espongo soprattutto ai colleghi qui presenti, il risarcimento del danno, del danno da cosa? Da lesione di un interesse legittimo, certamente non di un diritto soggettivo. Se siamo d'accordo su questa premessa, chiaramente ci sono delle conseguenze che è bene tenere presenti, e mi riferisco in particolare all'applicazione di una norma procedurale che è inserita nel Codice del Processo Amministrativo che ha in qualche modo introdotto in maniera definitiva la possibilità di esperire un'azione autonoma di risarcimento del danno da lesione di interesse legittimo e lo ha fatto attraverso l'Articolo 30 del Codice del Processo Amministrativo. L'Articolo 30 prevede un termine decadenziale di 120 giorni dal momento in cui si è verificato il fatto, il fatto lesivo, oppure da quando si è avuta conoscenza del provvedimento da cui derivi il danno, se questo è, è chiaro che, naturalmente, la tempistica non è quella di una normale azione risarcitoria che si esperisce davanti a un Tribunale ordinario. Devo precisare che questa azione autonoma di risarcimento del danno da lesione di interesse legittimo si esperisce esclusivamente dinanzi al Giudice amministrativo, quindi è un'azione speciale, particolare che si esperisce davanti al Giudice amministrativo, da non confondere con la normale azione risarcitoria che uno può intraprendere davanti al Giudice ordinario che addirittura ha un termine di prescrizione di cinque anni, è molto più lungo. Qua c'è un termine decadenziale di 120 giorni che probabilmente ci impone ad una scelta rapida in tale direzione, se questa è un'ipotesi di azione che si possa effettivamente esperire ci dobbiamo interrogare quando scade questo termine, da quando è stata pubblicata la sentenza del Consiglio di Stato? Da quando è



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECL'



TUGLIE

stata emanata la Delibera di AGER? Probabilmente. Comunque sia, anche le determinazioni di AGER che hanno rideterminato le rivalutazioni delle tariffe per quanto riguarda gli impianti a noi stanno arrivando in questi giorni, praticamente, il 23, quindi ancora ci sarebbe un margine di nove - dieci giorni per l'eventuale impugnativa anche diretta di queste determinazioni di AGER. Questo mi premeva quantomeno segnalarvi perché voi possiate avere coscienza e consapevolezza di quali sono i termini e di quali sono le possibilità, però, chiaramente, sarebbe piacevole confrontarsi anche con i colleghi per capire loro anche che ne pensano.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Segretario, sempre molto puntuale e tecnico, come sempre. Soltanto due secondi per rispondere a quello che ha detto il Segretario. Proprio rispetto a questa situazione appena posta dal Segretario Comunale Mazzeo è evidente che io oggi mi sono sentito con il Legale dicendo: ma quale delle due, il TAR o l'ordinario? E lui là si è fermato e ha detto, visto che comunque non abbiamo molto tempo, ma un po' di tempo rispetto all'azione ce l'abbiamo, ha detto: "noi decideremo su quale dei due affronteremo la situazione rispetto al fatto del raggiungimento sempre dell'obiettivo", questo mi diceva, quindi quello che diceva il Segretario è giusto, noi oggi però dobbiamo anche dare una risposta politica rispetto a quella che deve essere la scelta, poi sulla tempistica ... Io sono pronto - attenzione, Segretario - io sono pronto anche oggi stesso, stasera trovarmi e domani chiudere la questione, però davanti alla situazione dell'Assessore Giuri di questo potenziale 25%, parliamo di una cifra importante, ma io vorrei capire però la Regione davvero dove trova 'sti soldi, dire così è dirlo; quando siamo venuti a Lecce, con me c'era Giulia, non si è parlato proprio di reperire taluni cifre, parliamo di cifre anche importanti, al netto di quelle che devono essere poi le premialità e quant'altro, è difficile trovare cifre così importanti, però questo era. Su questa situazione, Segretario, ho posto in essere proprio già all'Avvocato: qual è la strada? E lui molto onestamente ha detto: "Dobbiamo valutare se l'una o l'altra", quindi quello che diceva il Segretario è giusto. Prego.

**SEGRETARIO Fabio BOLOGNINO** (*Segretario Generale dei Comuni di Alezio e Galatone*)

Salve. Nei Comuni adesso sono arrivate le fatture, a sistema sono state anche accettate, quindi il nostro problema adesso è ragionare sulle fatture, non su quello ... Adesso, quindi, queste fatture andrebbero contestate e fatto qualcosa contro Progetto Ambiente, tutto il resto successivamente va visto, io penso che sia una strada civilistica da perseguire e non una strada davanti al Giudice Amministrativo, dove qualche dubbio ce l'avrei sia sull'ipotesi paventata da Macculi sia sull'ipotesi di un risarcimento del danno dove noi siamo soggetti terzi rispetto al rapporto che c'è stato tra ARERA ed AGER, perché ARERA ha determinato gli impianti minimi, AGER si è attenuta alle disposizioni di ARERA, che è un ente sovraordinato rispetto ad AGER, noi siamo soggetti finali, quindi dovremmo vedercela con la società che ci ha fatto la fattura, prima di tutto, a meno che non abbiate intenzione di onorarle e poi agire, ma non penso che sia questo, e quindi immediatamente vanno contestare quelle fatture. Per esempio, nel nostro Comune sono già state accettate a sistema, quindi a breve Progetto Ambiente ci farà il decreto ingiuntivo, quindi avremo un altro problema. Quindi, va visto già quell'elemento senza andare oltre rispetto a queste ipotesi di risarcimento del danno, che poi va visto effettivamente quando il danno viene quantificato, che oggi non abbiamo. Grazie.

**Pierpaolo GIURI** (*Assessore del Comune di Nardò*)

In merito all'ultimo intervento bisogna tenere anche in considerazione un eventuale rischio che gli impianti ci blocchino i conferimenti. Poi un'altra questione, io ho dato una notizia ma non pregiudicava un eventuale ricorso, siccome era una questione che non sollevava nessuno, la questione era andare a vedere se quello che vorremmo recuperare non sia minore delle spese che avremmo per il Legale, proprio per farla breve, quindi proprio conti alla mano capire se noi andiamo a chiedere 100, con le spese del Legale se conviene, insomma, solo una questione di conti spiccioli, però la notizia del



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

25%, finché ovviamente non vediamo un impegno di spesa non ci crediamo, quindi non pregiudica un'eventuale scelta per un ricorso, insomma, era solo una notizia che volevo dare che non aveva portato alla luce ancora nessuno.

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Giusto per capire, azione civile nei confronti degli impianti, dei gestori?

**SEGRETARIO Fabio BOLOGNINO** (*Segretario Generale dei Comuni di Alezio e Galatone*)

Oggi ho le fatture di Progetto Ambiente che sono state già accettate dal sistema, quindi il primo problema ce l'ho con Progetto Ambiente che a breve mi farà il decreto ingiuntivo, mi farà un atto di pignoramento, e quindi ...

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Rischi di doverti opporre al decreto ingiuntivo.

**SEGRETARIO Fabio BOLOGNINO** (*Segretario Generale dei Comuni di Alezio e Galatone*)

Esatto. Intanto faccio un'azione civile nei confronti di Progetto Ambiente contestando quelle fatture.

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Però se non si fa l'azione amministrativa ...

**SEGRETARIO Fabio BOLOGNINO** (*Segretario Generale dei Comuni di Alezio e Galatone*)

Ma l'azione amministrativa a che titolo? Che titolo ho io a fare l'azione amministrativa adesso che sono soggetto ultimo finale di un procedimento a cui io non ho partecipato? Sono solo soggetto finale perché AGER mi dice dove devo andare a conferire, quindi mi dice "questo è l'importo e questo devi applicare", io devo solo eseguire quello che mi dice perché non ho autonomia di scegliermi l'impianto dove conferire. Siccome abbiamo esperienza già da tanti anni che siamo sempre soccombenti rispetto a queste situazioni, non ho visto mai un gestore che abbia perso una causa in questi anni, in questi lunghissimi anni siamo sempre ... Il nostro interlocutore oggi è Progetto Ambiente, non abbiamo altri interlocutori, con lui dovremmo rapportarci per quanto riguarda sia la dilazione del pagamento sia se vogliamo impugnare, contestare e poi fare le altre azioni che sono terze rispetto a questa azione, che secondo me non hanno nessuna speranza di successo se non quella della condivisione e cercare di arrivare ad un intervento della Regione che ci sostenga, io penso questo.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Forse non sono stato chiaro. L'azione risarcitoria è diretta ad AGER e a Regione Puglia, tutto il resto io trovo davvero difficile, visto che la Determina è figlia della sentenza, oggi andare a impugnare ... Guarda, vi dico soltanto una cosa, lo dico in modo spassionato, poi mi auguro davvero di sbagliarmi, ma oramai impugnare quelle cifre è quasi impossibile, non possiamo più, anche perché, ti ripeto, c'è una sentenza del Consiglio di Stato; noi dobbiamo invece chiedere ad AGER, perché AGER ha una responsabilità diretta rispetto a quello che è successo. C'è il secondo Punto, il Dottore ha anticipato il secondo Punto, però, responsabilmente, io vi dirò cosa farò col Comune di Sannicola, poi ognuno si assume le responsabilità. Conoscevo molto bene Progetto Ambiente, è facile, per quanto riguarda poi il recupero rispetto a decreti ingiuntivi e quant'altro, non ti lascia respirare e soprattutto, come diceva anche l'Assessore Giuri, rischiamo anche che ... quante volte non è successo che per un ritardo di un mese ti chiama: "Il camion oggi non scarica", quindi noi rischiamo davvero una serie di situazioni, ma tanto al secondo Punto all'Ordine del Giorno affronteremo questa situazione perché poi si parla dell'elaborazione dei Piani Finanziari e su questo potremmo articolare un po' la situazione.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Invece adesso chiedo che si metta al voto l'azione risarcitoria, e lascio però il punto interrogativo su quello che ha posto poc'anzi il Segretario Mazzeo di Tuglie, e sarà il nostro Legale a dirci quale delle due azioni intraprendere, ecco, però oggi io direi di votare e capire quanti Comuni aderiscono a questa azione di recupero, a questa azione risarcitoria, quindi la cosa migliore è quella di votare e dare la disponibilità. Nulla toglie che poi ogni Comune può seguire, questa è un'iniziativa che viene dibattuta e decisa in seno all'ARO, e quindi ha una sua uniformità anche per poterla poi giocare, nel momento in cui accade, anche a livello mediatico, è evidente che ognuno di noi può perseguire strade che magari può ritenere più essenziali e può ritenere più utili rispetto all'obiettivo, quindi votiamo l'azione rispetto ad un risarcimento da chiedere ad AGER e a Regione Puglia ... Segretario, perdonami, ti ho sentito, è evidente che questa azione risarcitoria - ho detto poc'anzi che quelle cifre ormai non le sposti - sta soltanto sul recupero degli interessi, anche perché adesso dice la Regione ... Scusate, facciamo l'ipotesi, se il recupero delle somme è fatto in modo dilazionato ovviamente ci saranno degli interessi? Quelli sono danni e altri danni possono rivenire direttamente dalla ... Prego, Segretario, vuoi aggiungere qualcosa? ... È evidente che sulla dilazione si creeranno e si genereranno interessi, però noi oggi non abbiamo, Segretario, molte scelte, io credo che sia davvero quasi impossibile ... Prego, Segretario.

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Lo chiedo ai colleghi e mi scuso per la mia totale assenza in questa materia, ma i miei solerti uffici e i miei solerti amministratori non mi hanno nemmeno coinvolto, ragione per cui sto cercando dai vostri ragionamenti di captare qual è il problema. Se ho capito bene esiste una Delibera di AGER del 24 gennaio, possibile che sia quella che recepisce ...?

*(Intervento fuori microfono)*

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Quindi, le fatture di Progetto Ambiente in aderenza alla Determina di AGER.

*(Intervento fuori microfono)*

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Se ho capito bene, quindi, gli altri Comuni dell'articolo hanno impugnato innanzi al TAR la determina di AGER. Quindi, Giacomo, non capisco perché di questa azione risarcitoria, noi facciamo un'azione del danno nel momento in cui ipotizziamo un danno, io credo che qui l'azione debba essere - ripeto, io non ho visto carte, ma sto cogliendo al volo - la stessa azione che hanno compiuto gli altri Comuni nei confronti della determina di AGER perché, venendo meno, e ora mi collego al discorso che hai fatto tu prima, lo sto cogliendo meglio, attaccando l'atto amministrativo che genera fatture, e che quindi probabilmente genera danni, noi dobbiamo colpire quell'atto.

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Attenzione, io non sposo l'idea del risarcimento del danno, attenzione, io ho semplicemente fatto presente che se davvero dobbiamo parlare di risarcimento del danno, che danno sarebbe? Da lesione di diritto soggettivo? No, sarebbe da lesione di interesse legittimo e allora, attenzione, abbiamo un termine decadenziale di 120 giorni e la giurisdizione esclusivamente in capo al TAR, basta, però alla fine mi interrogo pure io, che danno stiamo subendo? Quali sono gli interessi effettivamente maturati ad oggi che rappresentino il danno da quantificare? Zero, probabilmente.

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Giacomo, ma qual è già il danno se l'atto amministrativo alla fine è valido e legittimo, non è stato impugnato, e quindi chi esegue gli ordini di quell'atto fattura legittimamente?

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

A quel punto sarebbe l'illegittimità a cascata che si è venuta a creare, a cui oggi ...

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Però io ho dei dubbi che si possa azionare un'azione di risarcimento danni ai sensi dell'Articolo 30 del Codice se non c'è un'azione di caducazione dell'atto amministrativo, davvero credo che sia quasi impossibile, è un'elusione dei termini per impugnare l'atto amministrativo.

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Scusami, Daniele ... Dario, scusami, il problema è legato effettivamente alla sentenza del Consiglio di Stato che ha annullato una Delibera ARERA e anche, a cascata, le determinazioni di AGER che si erano adeguate alla vecchia Delibera ARERA. Che cosa ha detto AGER oggi? Per ottemperare a quella sentenza del Consiglio di Stato non vale più la tariffa che mi aveva determinato ARERA per gli anni 2022/2023 - sto semplificando, ovviamente - è come se adesso riemergesse la validità delle vecchie clausole contrattuali "revisione prezzi", quindi indicizzato, a questo punto, rivaluto secondo gli indici Istat quelle tariffe che a suo tempo io, AGER, avevo stabilito si devono applicare, chiaramente oggi i gestori degli impianti ci stanno facendo arrivare le fatture con la rivalutazione di quelle vecchie tariffe, fin qui è corretto. Il problema è: chi avrebbe creato il danno? Di fatto è la famosa Delibera ARERA, che è stata annullata, e quindi le determinate di AGER che si erano a suo tempo conformate a quella Delibera, e che sono state anch'esse annullate, quelle sono, semmai, foriere di danno, non l'ultima determina.

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Ha adottato una determina in ottemperanza e quindi si sta conformando alla sentenza del Consiglio di Stato, quindi anche ARERA, a meno che non abbia fatto un macroscopico errore in questi atti amministrativi, anche ARERA oggi che danno starebbe provocando? Dove sta l'errore? Dove sta l'illegittimità? Se sono evidenti, immagino che ci siano pure i presupposti per fare un'azione al TAR, se ha sbagliato il calcolo, se c'è un'elusione di giudicato, però se questi hanno matematicamente applicato un principio che viene fuori dalla sentenza del Consiglio di Stato, è il Consiglio di Stato ...

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Non è dall'applicazione oggi del Consiglio di Stato, è dal fatto che, appunto, oggi scopriamo che quella Delibera di ARERA e quelle vecchie determinate di AGER erano illegittime, hai capito? Cioè, l'aver consacrato l'illegittimità di quei vecchi atti che hanno comportato oggi l'applicazione della rivalutazione da parte di AGER di fatto ci ha creato un danno, questo sarebbe, ma danno in che cosa? Per gli interessi di che? Questo mi chiedo. Se ad oggi, di fatto, è semplicemente il fatto che quello che avremmo dovuto pagare ieri lo stiamo pagando oggi non è un danno di per sé.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

No, no, Segretario, perdonami. Il danno c'è ed è evidente, ti spiego subito. Al netto di quel contratto ... il danno c'è nel momento in cui, all'inizio ho fatto anche un passaggio, quando le ditte chiedevano l'adeguamento, eh, noi non abbiamo versato né l'adeguamento rispetto al MTR né l'adeguamento rispetto ... quindi tu oggi ti trovi a pagare una situazione globale, totale. Nel prossimo Punto ... prendiamo Sannicola: 85.000 Euro che dovrò mettere nel nuovo Piano Finanziario, come lo devo collocare? Se c'è la possibilità di spalmarlo negli anni con le ditte, beh, le ditte vorranno gli interessi? Interessi e interessi, quindi è evidente che noi oggi dobbiamo valutare, io oggi non posso ...



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

perdonatemi, noi oggi dobbiamo, per essere chiari, deliberare una decisione futura rispetto a quelle che sono le conseguenze, ed ecco perché si va sul Civile, perché se no non abbiamo tempo, sulle conseguenze che si produrranno nel tempo ed è chiaro, la responsabilità di AGER è palese rispetto a questa situazione ... Scusatemi, perdonatemi, io credo rispetto a quella che è la situazione ... ma poi, attenzione, noi qui stiamo, ovviamente, facendo delle eventuali supposizioni, ma è evidente che nel momento in cui noi ci andiamo a sedere e a comprendere e a capire, anche perché, Segretario, quando si inizia un ricorso o un contenzioso prima io voglio il parere scritto dal punto di vista legale di quelle che sono ... perdonatemi, scusatemi, eh, quando tu entri in merito delle transazioni l'Avvocato ti fa dei pareri per dire le percentuali di quella che può essere la situazione, oggi se l'Avvocato, visionata la situazione rispetto a questa, anche perché oggi, ripeto, al secondo Punto entreremo nel merito, queste fatture che sono arrivate come pensate di caricarle e pagarle? Questo è il problema.

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Se ci fosse un solo profilo di illegittimità, tutto da scoprire, dell'ultima determina di AGER, quella della rivalutazione, allora sì che avrebbe un senso l'impugnativa di quella determina con la richiesta di sospensiva per stoppare il pagamento delle fatture, e questa è un'ipotesi tutta da valutare, ma è da valutare anche l'altra, il risarcimento di quali danni attuali? Che danni abbiamo ricevuto?

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Perdonatemi, giusto per capirci. L'altra sera, perché poi sarebbe stato opportuno, a questo punto, io non dico i tecnici ma che i Sindaci tutti quanti fossero stati presenti allo Studio dell'Avvocato, Quinto, dove l'Avvocato è stato chiaro, adesso c'è la volontà di capire quale strada perseguire, lui ha detto: "Noi dobbiamo capire – c'era il Sindaco di Collepasso, c'è l'Assessore – e quantificare i danni che ci arrecherà questa situazione", altre soluzioni non ne vedo, contestare la determina dell'AGER che è figlia di un Consiglio di Stato quante possibilità puoi avere? Zero, zero, è come andare a smentire la sentenza del Consiglio di Stato. Il ricorso degli altri Comuni hanno impugnato la determina di AGER.

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Sicuramente, ho capito. Su quale motivazione? Abbiamo avuto modo ...?

*(Intervento fuori microfono)*

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Perdonatemi, attenzione, qua si è espresso il Consiglio di Stato, l'avranno discussa? Con tutto il dovuto rispetto ... Ribadisco, noi qua siamo per scegliere quale strada intraprendere, se impugnare...

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Io chiedo a tutti voi, nella Delibera cosa chiediamo all'Avvocato Quinto? Di fare cosa? Chiedo ad ognuno di voi cosa deve fare l'Avvocato Quinto, cosa stiamo andando a deliberare oggi. La finalità dell'incarico?

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

La finalità dell'incarico ... Innanzitutto, qua io oggi non ho parlato di incarichi, eh, oggi ho detto, l'ho detto chiaro, sta a verbale, decidiamo quale deve essere la linea, se voi dite che la linea è quella del Capo dello Stato, sinceramente, stiamo perdendo tempo, stiamo perdendo tempo, come stanno perdendo tempo anche i Comuni di Casarano ... non otterranno nulla, è inutile che ci mangiamo la *capu*. Ora, io ho detto oggi: noi oggi, rispetto a quello, perché se ancora al secondo Punto, che già abbiamo anche parlato ampiamente adesso e quindi sarebbe proprio il caso di saltarlo, noi al secondo Punto dovremmo entrare nel merito di come inserire queste nuove cifre, se pagare le fatture, se rimettere nei Piani Finanziari, il problema questo è, e nel momento in cui capiremo, perché se,



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

effettivamente ... si è parlato anche di questo - Giulia, ti ricordi? - di una possibilità di una rateizzazione, e beh, la rateizzazione comporta interessi, quegli interessi sono un danno, questa è la sintesi, noi oggi dobbiamo esprimerci sul fatto di valutare seriamente, e aspettando la questione del 25% se mai dovesse essere vero, di agire, ma facciamo adesso perché se poi, facciamo l'ipotesi, ci danno la possibilità di un rientro dilazionato con gli interessi, questo, invece, Segretario, è dopo il danno la beffa, cioè non solamente il danno, ma dobbiamo pagare anche gli interessi rispetto ad una questione dove ci sono delle responsabilità? Il punto è questo, e oggi stabilire se siamo d'accordo di perseguire un'azione di recupero dei danni, e quindi questa è la Delibera, senza entrare nel merito di dare oggi o domani l'incarico, ci mancherebbe altro, o se pure dare l'incarico per quanto riguarda un ricorso per l'impugnazione della determina dell'AGER, il punto questo è. Io credo che la questione di impugnare la determina, al netto di tutto, se voi siete d'accordo io, sinceramente, mi adeguo, non sono assolutamente d'accordo perché quelli sono veramente soldi buttati, però se pensate che questa situazione possa, di fatto, ottenere un risultato possiamo farlo, ma a 'sto punto dobbiamo deliberare di dare incarico per un ricorso al Capo dello Stato, che è ben diverso, eh, dobbiamo deciderlo adesso però. Questo è, scegliere quale delle situazioni, valutare eventuali danni e poi dare un incarico oppure oggi dare un incarico per ricorrere al Capo dello Stato? Questo dobbiamo fare oggi. Laura, forse avevi chiesto la parola?

**Laura MANTI** (*Sindaco del Comune di Collepasso*)

Sì, scusami se ti interrompo. Io penso di sintetizzare un po' quelle che possono essere le titubanze anche dei colleghi Sindaci. Rispetto a quello che ci siamo detti la sera quando abbiamo avuto il colloquio con l'Avvocato, dove ci sembrava anche tutto molto chiaro, in realtà oggi, grazie anche all'ausilio dei Segretari, credo che quello che manchi oggi è la consapevolezza di che voce di danno noi possiamo chiedere, e quindi se il cliente, mi pongo da Avvocato, se il cliente non ha la percezione di che cosa è l'oggetto della causa è difficile che possa dare con serenità il mandato, quindi forse, perché poi a questo punto dobbiamo stare attenti, nel senso che abbiamo tutti la necessità anche di dare una risposta politica, perché poi ci stiamo vedendo qui anche per dare risposte ai nostri cittadini, però che non si traduca tutto in un boomerang, nel senso che poi è bello uscire sui giornali però è bello dare anche poi soluzioni concrete, quindi forse potremmo anche fare così: cercare di riaggiornarci e magari sentire anche l'Avvocato che possa in qualche modo entrare più nello specifico per dire quali sono le voci di danno oggettive che noi possiamo chiedere e sulla base di quello poi, se ci sembra congrua la strada da intraprendere, possiamo formalizzare l'incarico, altrimenti oggi la titubanza, perché io quella sera c'ero durante la riunione e in qualche modo ho le idee più chiare, però mi rendo conto che posso tradurre forse a parole la titubanza dei colleghi Sindaci perché oggi stiamo parlando di conferire un incarico senza sapere per che cosa lo stiamo conferendo, mi sembra di poter sintetizzare questo. È tutto giusto, io credo che abbiamo escluso la possibilità di poter impugnare o almeno di seguire la strada giuridica che hanno scelto gli altri colleghi Sindaci, ci siamo tutti orientati sull'altro percorso che ci ha rappresentato l'Avvocato Quinto, però oggi, se dobbiamo essere onesti, non sappiamo se è una voce di danno allettante, anche come diceva l'Assessore di Nardò, cioè nel senso se vale la pena poi intraprendere un'azione legale che magari può avere anche più costi rispetto ai benefici che possiamo trarre. Solo questo, mi sembrava doveroso sintetizzare questo aspetto.

**Massimo STAMERRA** (*Sindaco del Comune di Tuglie*)

Se oggi noi volessimo impugnare quelle fatture, quegli importi che non applicano, non ci sono interessi su quelle fatture, non ci sono, allora mettiamo il caso che, così come è successo a noi anche in passato, Progetto Ambiente ci ha consentito una dilazione di tre anni senza interessi, oggi mi chiedo: che cosa dobbiamo chiedere? Il capitale è quello, a meno che non ci sono altre strade per buttare giù quegli importi quelli si devono pagare, e lo facciamo sugli interessi, ma oggi non ci sono questi interessi, semmai nel momento in cui dovessero esserci, allora in quel caso facciamo l'azione risarcitoria, credo, eh.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Se posso dare un consiglio, una valutazione più approfondita, non escluderei di valutare l'impugnativa nei confronti dell'atto di AGER, perché se qualcuno si è messo a studiarla, poi io conosco anche l'Avvocato che sta facendo quel ricorso lì, non mi sembra l'ultimo arrivato, probabilmente quello potrebbe arginare ora l'emissione di queste fatture che arrivano da Progetto Ambiente. Oggi le fatture di Progetto Ambiente sono fatture automatiche, produrranno interessi nel momento in cui non le paghiamo e ce le riemetteranno con gli interessi, ma l'atto principe di queste fatture è proprio quella determinata di AGER, quindi secondo me bisognerebbe focalizzare l'attenzione sulla determina di AGER. L'Avvocato Quinto, che è un grande amico mio ...

*(Interlocuzioni a microfoni spenti)*

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Giusto per capirci, prima ho fatto un passaggio che tutti gli Avvocati esperti, tra cui De Giorgi, hanno degli interessi. La questione che oggi noi andremo a decidere, e l'ho detto prima rispondendo all'Assessore, a Caterina, non era quella di dare incarico legale, io non ho detto questo, ho detto: aspettiamo, verifichiamo quale possa essere ... io oggi vorrei, senza di nuovo convocare l'ennesima Assemblea ARO, la disponibilità di ognuno di voi, siccome effettivamente poi al secondo Punto andremo a capire come gestire queste fatture, perché poi in base ai Comuni, ripeto, Sannicola 80.000, Nardò quanti sono, Assessore? Gli aumenti su Nardò quanti sono? 364.000, io credo, allora, se noi vogliamo impugnare la determina abbiamo soltanto l'impugnazione presso il Capo dello Stato, se dobbiamo fare questo ... per che cosa al Tribunale Amministrativo? Scusa, quando è stata notificata?

**SEGRETARIO Giacomo MAZZEO** (*Segretario Generale del Comune di Tuglie*)

Mancano nove giorni.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

È dalla notifica che è arrivata ad ogni Comune o è dalla notifica che ogni Comune ha ricevuto? La notifica fatta ai Comuni rispetto alla determina, il 23 gennaio ... però io non so gli altri Comuni ... oggi è 14, nove giorni. Non mi ricordo, forse al Comune di Sannicola sono scaduti anche i termini da quando l'hanno notificata, qua poi ogni Comune deve capire quando è stata notificata. Quando è stata notificata a voi come Tuglie? ... Perdonatemi, la situazione è ancora più complessa. Adesso dover affrontare questa situazione significa deliberare subito, dare incarico - tra virgolette - a quale Legale? Nella speranza che possiamo ottenere la sospensiva, ma il problema poi si pone adesso che arriviamo ai Piani Finanziari, delle fatture cosa facciamo, intanto aspettiamo e non le paghiamo? Le respingo? Non puoi ... Quindi, alla fine davvero diventa difficile, però decidiamo cosa vogliamo fare, perché se no qua non ce ne usciamo più rispetto alla situazione, se impugnare al TAR, se c'è la possibilità, o al Capo dello Stato, perché là i tempi ci sono, i giorni ci sono, e quindi capire qual è l'azione che vogliamo intraprendere.

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Forse al Capo dello Stato è ancora peggio ...

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Segretario, ma quella potrebbe essere un'azione parallela, io penso.

**SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

È un'azione disperata.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Disperata, esattamente, quella è un'azione disperata, sì, sono d'accordo, non te ne esci più, è un ripiego, non porta a niente.

**Pierpaolo GIURI** (*Assessore del Comune di Nardò*)

Mino, perdonami. Credo che stiamo dicendo tutti la stessa cosa, cioè quello che possiamo fare oggi è una Delibera di intenti, nel senso aspettare l'evolversi degli eventi, qualora ci dovessero essere delle rateizzazioni, degli interessi, eccetera, quantificarli ...

*(Interventi fuori microfono)*

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Però, ascoltatevi, eh, io ho parlato di un aspetto anche prettamente politico. Mi aggancio al discorso dell'Assessore Guido, l'azione personale di ogni Comune, e sono d'accordissimo con l'Assessore Giuri, se la gioca come vuole, ha nove giorni, trovatevi l'Avvocato e fate l'impugnazione, personalmente credo che da quella impugnazione ricaviamo nulla, poi mi sto sbagliando? Tanto sta a verbale. Non voglio fare il processo all'intenzione, ma la possibilità è talmente remota che oggi davvero potremmo pensare soltanto di assumerci una responsabilità, come avevo detto prima all'Assessore di Galatone, senza nessun incarico, ma capire oggi come dover innanzitutto procedere rispetto alla situazione attuale, le fatture sono già arrivate e non possiamo fare nulla, punto, capire anche rispetto ai Piani Finanziari come comportarci, questa è l'essenza, non abbiamo molte scelte. Ora, il discorso è, benissimo, e questo l'ha detto l'Avvocato – Laura, Caterina, mi rivolgo ... non c'è l'Assessore di Nardò o sì? Chi c'era? Non mi ricordo chi c'era, c'eri tu forse, giusto? Oh, bravo, perdonami, i tratti somatici ... - lui l'ha detto, è stato anzi molto onesto: "È evidente che questa azione – ha detto così, Laura, o no? - per poterla intraprendere dobbiamo dimostrare i danni subiti", politicamente è l'unica carta che possiamo giocare, perché se, malauguratamente, quella sospensiva non verrà data ai Comuni di Casarano, di Poggiardo e quant'altro, là veramente avranno speso soldi, ancora danno su danno, senza poter poi raccogliere nulla, questo è il discorso, però una decisione va presa oggi qua, se no veramente poi riuniamo, facciamo delle ... si sono fatte le quattro e mezzo, facciamo riunioni senza mai poi portare a termine qual è la volontà, almeno quello che io dico facciamo un documento dove c'è la volontà, nel caso in cui ci dovessero - ma ci saranno sicuramente - danni, e di questo ne sono certo e lo sto dicendo qui a verbale, di cercare almeno di recuperare quei danni aggiuntivi rispetto a quello che ha prodotto la sentenza del Consiglio di Stato.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Mino, perdonami, se posso chiedere di chiudere un attimo.

*(Interlocuzioni a microfoni spenti)*

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Perdonatemi, se no ditemi che sto sbagliando, proprio chiaro, tu hai nove giorni e dovresti avere se non altro - almeno, io agisco così - sentirmi con un legale, capire quale possibilità, visto che stiamo parlando di soldi dei cittadini, e stavolta diretti non indiretti, diretti, capire quale possibilità e cosa dobbiamo impugnare oppure ci dobbiamo prendere l'articolo del giornale, capire cosa ha fatto quell'Avvocato e quindi andare a quell'Avvocato a chiedere l'incarico di impugnare anche noi? Scusate, non è che c'è molto da scegliere. Adesso, in questo momento, quanti Avvocati ci possono essere in tutta la provincia di Lecce? Io penso pochissimi, davvero pochi, perché poi ... Scusa, Silvano Macculi anche lui ancora ad oggi ... bravo, è ancora un'altra strada. Quindi, voglio dire, la situazione



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

oggi è: o agiamo in questo modo, e quindi significa che oggi noi dovremmo deliberare soltanto la volontà di fare ricorso ognuno per il proprio Comune, perché non lo possiamo fare come ARO, ma avere una linea di intenti, a questo serviva oggi la riunione, capire qual è la nostra azione rispetto anche alla questione mediatica. Se dobbiamo andare ognuno per conto proprio, scusatemi, eh, se dobbiamo andare ognuno per conto proprio facciamolo, è inutile che convochiamo le Assemblee se non riusciamo a trovare un punto d'incontro, se rimettiamo in discussione tutto e il contrario di tutto è evidente che non arriveremo mai da nessuna parte. Noi non abbiamo parlato mai in questi giorni, altrimenti abbiamo perso del tempo, ma sia, pazienza, per andare ... è evidente che Quinto è stato onesto, ce l'ha detto subito "io non potrei mai impugnare", però allo stesso modo onestamente, e a breve, quindi entro aprile, anzi entro marzo, aprile, avremo i risultati di quell'altra situazione e capiremo se quella strada era giusta o se pure quella strada non ha generato ulteriori danni ... rispetto a quel ricorso, ci mancherebbe altro, è logico. Tu oggi devi decidere, hai nove giorni, se fare ricorso tramite il Tribunale Amministrativo, trovare il Legale, se siete tutti pronti facciamolo e votiamo, siete pronti? Allora, ricominciamo – tanto di qua non ce ne andiamo - ricominciamo di nuovo daccapo e cerchiamo di capire quanti di voi sono d'accordo a perseguire questa strada, capire innanzitutto a quale Legale dobbiamo poi rivolgerci, che poi non tengo manco idea su quale Legale rivolgerci per trovare una soluzione, se avete voi una soluzione, cari colleghi amministratori, proponiamola in questa Assemblea e decidiamo sul da farsi, ditemi quale deve essere l'azione da intraprendere, perché poi dobbiamo capire, anche se dobbiamo fare - ribadisco, Segretario – non lo deve fare l'ARO, lo deve fare ogni singolo Comune, però la questione che io pongo in essere oggi è: usciamo tutti insieme, vista l'unicità della situazione ad oggi nessun ARO è uscito monolitico sulla scelta, se noi lo facciamo politicamente dimostriamo, a differenza di quelli che qua sopra ci sono, non so quanti minestroni di quanti ARO ci sono, se noi usciamo con una linea diamo una dimostrazione ben diversa dell'ARO 6 rispetto agli altri, ma decidiamo, io sono pronto ad ascoltare tutto, decidiamo, ma decidiamo adesso, altrimenti stiamo soltanto di nuovo perdendo tempo. Prego. Decidiamo cosa vogliamo fare, dobbiamo decidere oggi se abbiamo nove giorni, poi alla fine tra festivi e quant'altro, a meno che non vogliamo, giusto *cu ne sprigamu*, prendiamo questo De Giorgi, gli diciamo: "Tanto hai fatto il ricorso, aggiungi i nomi ...", la goliardia sai a che serve? Per stemperare gli animi. Prendiamoci l'Avvocato De Giorgi e diamogli l'incarico, tanto sa cosa deve fare, mette soltanto i nomi, al posto di Casarano Sannicola, al posto di ... mette Nardò e facciamo ... Altre soluzioni non ne abbiamo, tu non hai il tempo oggi di andare da un Legale, sederti, parlare, sempre - ribadisco, perché forse non sono chiaro - sempre per avere una unicità di ARO, quindi tutti insieme, un gruppo unico in provincia di Lecce che esce con una questione che, di fatto, tutti quanti all'unanimità sono d'accordo. Io aspetto, prego.

#### **Andrea BARONE** (*Sindaco del Comune di Alezio*)

Innanzitutto, mi scuso se non sono potuto venire alla riunione con l'Avvocato quando siete andati, mi sembra che fosse poi un punto fondamentale per la discussione successiva, quindi mi scuso per questo, però mi riallaccio a quello che dice giustamente Laura, se oggi noi come Comuni non abbiamo il *quantum* del danno che potremmo recuperare, quello per il quale possiamo fare l'azione risarcitoria, ci viene un po' difficile ragionare. Se dobbiamo ragionare sul fatto che se c'è un danno dobbiamo agire, siamo tutti d'accordo, quello mi sembra ovvio, se nel caso dovessimo ... è chiaro che se pensiamo che comunque ci debba essere un danno, ci sarà un danno, se sappiamo che c'è un danno è chiaro che dobbiamo agire, ma questo mi sembra ovvio. Il fatto che diceva pure l'Assessore, diceva: "Va beh, ma quanto dobbiamo impegnare per capire il beneficio che dobbiamo avere?", tu hai fatto su Sannicola il calcolo, sinceramente su Alezio non l'ho fatto, quindi non ti so dire in maniera ... penso che neanche gli altri Comuni abbiano idea di quale sarebbe questo danno, quindi se lo vogliamo fare in generale, cioè ci rendiamo disponibili, rimaniamo vigili e siamo attivi, nel momento in cui dovessero esserci i presupposti per richiedere un danno saremo i primi a farlo, questa mi sembra una conclusione che possiamo fare in generale.



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Sindaco. Allora, ribadisco, non so chi c'era prima, appena siamo entrati ho fatto un esempio della commedia italiana che è la quotidianità di ognuno di noi, dobbiamo scegliere o l'una o l'altra, sull'una la facciamo adesso e scegliamo, quindi dobbiamo fare un ricorso al TAR? Abbiamo il tempo, non ce ne usciamo da qua dentro, avvisate le mogli e i mariti che da qua non ce ne andiamo, stiamo qua e decidiamo, altrimenti sai qual è l'altra strada da fare? Benissimo, stavolta passerò io con un pulmino, perdonatemi, però, davvero, prenderò ogni Sindaco da ogni paese e andiamo di nuovo dall'Avvocato Quinto e così ci spiega tecnicamente, visto e considerato che io l'ho capito bene, tu, Caterina, l'hai capito molto bene, anche Laura l'ha capito molto bene, anche l'Assessore, e quindi cerchiamo di capire per l'ennesima volta qual è la strada da seguire. Ora, quello che dicevo io, e che di fatto adesso anche il Sindaco di Alezio sosteneva, io vorrei ... Allora facciamo una cosa? Un impegno oggi rispetto al fatto che se, tanto pure su questo non mi sbaglio, ci saranno dei danni - ci saranno, ci saranno - esprimiamoci sull'eventuale ... Io voglio capire su un eventuale danno da verificarsi oggi ... sono d'accordo, vogliamo invece intraprendere l'altra strada? Adesso in questo momento non abbiamo altre scelte, Segretario, perdonami ... perdonami, altre scelte ... questa materia la conosco davvero due o tre Avvocati della provincia di Lecce, quattro, dai, via, non diciamo i nomi perché poi ... (*inc.*), voglio dire, ci sono quattro o cinque Avvocati, via, dai, allora dobbiamo capire cosa fare, farci dire anche onestamente, che poi parliamo di questo, quali possono essere le possibilità di poter raggiungere l'obiettivo della sospensiva, perché poi dopo la sospensiva c'è il merito, e quindi una situazione che potrebbe poi .. io dico che il rischio è talmente alto, giusto per capirci, è talmente alto il rischio che potrebbe davvero, se dovesse andare male al Tribunale Amministrativo, generare danni davvero pesanti, è vero che se ti va bene dici "va beh, mi è andata bene", quindi di fatto già sulla sospensiva ti blocca, e quindi di fatto non contesti, ma se dovesse andare male la sospensiva in merito la questione diventata drammatica, davvero drammatica. E mo', giusto per sollecitarvi, e voi pensate davvero che poi a 'sto punto, come ha detto l'Ingegnere D'Alessandro che ha fatto un passaggio vero, autentico, che vale anche poi per la ditta, se tu hai regione e dici: "ma se tu fai ricorso poi di fatto", e quando noi andiamo a impugnare poi dopo chiederemo cosa, la rateizzazione?

**Ing. D'ALESSANDRO Nicola** (*Dirigente del Comune di Nardò*)

Io penso che, realisticamente, se otteniamo una disponibilità a rateizzare in un periodo abbastanza lungo, tre anni, senza interessi ... se si aggiunge il 25% della Regione ...

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Ma se questo dovesse accadere va bene, Dottore, però io ho detto prima - forse sta a verbale, poi dopo prendo le copie del verbale - ho detto "abbiamo tempo fino a fine mese, vediamo cosa accade con questo 25% e tre anni senza interessi", a sto punto, convinto come sono che quelle cifre non le toccherà nessuno più, abbiamo la possibilità di aspettare e di capire, ma se questo dovesse non accadere, beh, voglio dire ... Poi, attenzione, mo' ci vuole, prima Martire poneva in essere anche il fondo dubbia esigibilità, perché poi dopo se ci saranno problemi di non pagamenti la questione è abbastanza complessa e articolata, però almeno fughiamo il dubbio: dobbiamo andare al TAR o no? Almeno questo me lo potete dire?

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Posso fare una riflessione e magari una proposta, se è possibile, Mino? Scusa, Mino, se posso fare una proposta. Visto che - ho chiesto al Segretario, mi conferma - che un'azione non esclude l'altra, perché non farle tutte e due? Cioè, oggi fare ricorso al TAR, perché abbiamo nove giorni, e dopo, se ci sono i presupposti che possiamo vedere tutti noi in una fase successiva ai nove giorni, chiedere parallelamente in sede civile, perché le due azioni che non collidono, chiedere in sede civile il



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

risarcimento dei danni, se voi siete d'accordo potremmo fare tutte e due le azioni. Se sto dicendo una baggianata o qualcosa di assurdo, fermatemi.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Però, ascoltate, da ora in avanti devo registrare anche quando facciamo le riunioni ufficiose, ognuno di voi ha posto in essere anche la questione del *quantum* al Legale e questo poi ci ha un pochetto scompaginati sul fatto se intraprendere le due azioni, perché poi se sono due azioni distinte e separate, perché tali sono, è evidente che tu non puoi. Ma oggi, ribadisco, siamo arrivati al 14 – Segretario, è 14 oggi? - mi dite, se dobbiamo intraprendere rispetto ... ci siamo riuniti, visto che non è competenza dell'ARO, e questo ormai è assodato, perché ci siamo riuniti? Mi avete fatto fare un'Assemblea, avete detto "Riuniamoci per quanto riguarda ...", perché ci siamo riuniti? Io alla fine vado in psicanalisi. Perché ci siamo riuniti, allora? Perdonatemi, eh, o decidiamo oggi ... cosa dobbiamo fare?

**Massimo STAMERRA** (*Sindaco del Comune di Tuglie*)

Scusa, Mino, voglio dire, non è che poi ... qui siamo tutti amministratori, abbiamo tutti sulle spalle una certa esperienza, quando ci sono delle riunioni, degli incontri con dei Legali si deve partecipare e sono il primo a dire *mea culpa*, non ho partecipato ... scusa, scusa, scusa poco poco, però mi sembra che chi è stato all'incontro con Quinto, a parte te, mi sembra che gli altri abbiano qualche dubbio, non è che stiamo parlando così, tanto per parlare o siamo venuti qui per discutere su cose che non ci riguardano, queste cose riguardano tutti noi, tutti noi riguardano e le riguardano in maniera molto forte, quindi non c'è neanche bisogno di ironizzare su questa cosa, Mino, per carità. Io ti dico quella che è la posizione del Comune di Tuglie: se in questo ricorso al TAR, questa azione risarcitoria con l'Avvocato Quinto ci sono gli elementi per cui i danni sono rilevati, sono evidenti, io partecipo e credo che tutti noi non abbiamo motivo di non partecipare, quindi la posizione del Comune di Tuglie è quella di un'azione risarcitoria qualora l'azione individua, richiama dei danni ben reali sui quali possiamo aggrapparci. Poi, parallelamente a questo ...

**Caterina DORATO** (*Assessore del Comune di Galatone*)

Scusate, però questo ragionamento valeva per tutti e l'aveva spiegato anche Mino prima. Oggi l'intento era quello di uscire con una linea comune e dire: nel caso in cui ci sono dei danni, come probabilmente ci sono, questo è ... siccome oggi non si sa, potrebbe essere uscire con una linea dicendo: nel caso in cui si ravvisano delle ipotesi di danno i Comuni faranno una causa risarcitoria, punto.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Per favore, non sovrapponetevi, per favore.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Caterina, scusa, e se passano i termini e non ci sono poi quei presupposti per fare l'azione abbiamo perso la seconda azione e la prima che scade tra nove giorni, quando noi oggi possiamo fare tutte e due le azioni, scusate.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Cerchiamo di fare ordine anche rispetto a quelli che sono gli interventi e di non sovrapporci, già sono le cinque.

**Antonio CASARANO** (*Sindaco del Comune di Seclì*)

Mi è venuto spontaneo, lo può pure confermare il mio tecnico, l'Ingegnere Rizzello, dire facciamo tutti e due i ricorsi, però bisogna rifletterci molto bene, è vero che abbiamo i tempi per fare il ricorso al



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLI'



TUGLIE

TAR, anche se personalmente, da quello che ho sentito qua, non sono convinto della vittoria o della sospensiva perché la Delibera che andremo a impugnare qual è? Quella dell'AGER che poi è scaturita dal Consiglio di Stato, quindi così facilmente la si butta a terra o così facilmente ti danno la sospensiva? Io ho i miei dubbi. Chiaramente, andare a cercare un Avvocato che abbia solamente nove giorni diventa difficile, è chiaro che tu hai detto "prendiamo tutti De Giorgi perché ormai conosce il problema". Quell'altro discorso io sono d'accordissimo, comunque siamo tutti d'accordo, io credo, su quell'altra cosa là, quindi questa cosa degli intenti noi la possiamo prendere all'unanimità senza alcun problema perché, effettivamente, se avremo dei danni e allora sì, ma bisogna pure considerare la proposta che ha fatto l'Ingegnere D'Alessandro che bisognerebbe vedere, perché se le ditte ti vengono incontro e non ti fanno pagare gli interessi e ti dilazionano a tre anni, quattro anni o a due anni? Io la vedo così.

#### **VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Sindaco. Andrea, perdonami un attimo, Caterina, io vi chiedo un attimo di attenzione, e poi taccio. Allora, lo dico per l'ennesima volta, senza fare spirito, perché poi, Massimo, lo spirito a volte serve anche per stemperare gli animi e per cercare di stare dopo quattro ore, noi siamo andati direttamente dall'Avvocato, il quale in modo onesto ha detto: "Se devo intraprendere un'azione per demolire la determina non lo posso fare per una questione di ...", allo stesso momento lui è stato corretto quando abbiamo posto in essere: "E quindi, un'azione risarcitoria?", lui di nuovo, onestamente, perché poi, attenzione, non è che ha necessità di noi per l'incarico, voglio dire, con tutto il rispetto, ha detto: "Benissimo, se noi - Laura c'eri tu - se noi dimostriamo i danni - questo ha detto - noi possiamo ottenere un risultato ampio per poter recuperare questi danni" che sono gli interessi e addirittura anche tutti i danni indiretti. Ora, detto questo, di questo si è parlato, oggi noi siamo qua per decide. Benissimo, visto che si è parlato di un'azione risarcitoria, e così ci chiariamo una volta per tutte, se non vogliamo intraprendere questa strada e vogliamo intraprendere l'azione legale per quanto riguarda il Tribunale Amministrativo con sospensiva dobbiamo deciderlo adesso, io sto dicendo "Scusa, perché siamo venuti?", queste sono le scelte, o l'una o l'altra, può essere anche la scelta che noi non impugniamo nulla e aspettiamo su eventuali danni ulteriori che arrecheranno ai cittadini dopo il salasso delle cifre. Io sono d'accordo con Antonio, non so, è evidente che qualsiasi Avvocato che tu vai dice "c'è la possibilità, ce la giochiamo". Prego, prego, prego, prego.

#### **SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

Secondo me oggi, se ho capito bene, poi ci sono pure i colleghi, mi sa che hanno capito la stessa cosa mia, oggi non avete un'idea politica del messaggio politico che dovete lanciare da questa Assemblea, se ho capito bene. Sicuramente c'è un'idea di difendere i propri Comuni, quindi dovrete fare, se no non ve ne uscite, ve lo dico perché ...

*(Intervento a microfono spento)*

#### **SEGRETARIO Dario VERDESCA** (*Segretario Generale del Comune di Nardò*)

... e siccome il Sindaco è pure fuori sede, quindi non possiamo nemmeno riflettere in presenza oggi. Io do un consiglio, direi di uscire con una Delibera di ARO dove avete preso contezza dei problemi nell'interesse delle Comunità, demandate a stretto giro ad intraprendere l'azione più opportuna, tanto ogni azione qui la deve intraprendere ogni Comune singolarmente, quindi questa Delibera di ARO, che non ha nessun valore nei confronti ... Ecco perché poi, Presidente, probabilmente quello che bisognerebbe fare è quello di dire: oggi l'intento dell'ARO è quello di tutelarsi in tutte le sedi e nei tempi previsti dalla norma, poi ci sediamo separatamente o tutti insieme informalmente, decidete se trovate un Avvocato comune e l'azione comune da esperire, credo, se no da questo punto oggi ho



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

capito che non ce ne conosciamo più e probabilmente io tra venti minuti devo andare pure a fare Giunta.

**Pierpaolo GIURI** (*Assessore del Comune di Nardò*)

Se posso integrare. Secondo me oggi dovremmo uscire, innanzitutto, con più proposte politiche, una potrebbe essere scrivere ad AGER e agli impianti ufficialmente come ARO per una richiesta di rateizzazione da parte nostra, usciamo con una richiesta, poi attendiamo eventuali ... come la riteniamo più congrua; successivamente scrivere, anzi contemporaneamente scrivere anche alla Regione Puglia per formalizzare un suo eventuale impegno, noi intanto come ARO lo scriviamo ufficialmente, poi qualora nel tempo dovessero maturare degli interessi, dei danni, eccetera, difenderci in tutte le sedi che riteniamo più opportune, questo credo che non l'abbia escluso nessuno, però ovviamente i danni bisognerà quantificarli. Quindi, la mia proposta, la nostra proposta è quella di scrivere, intanto, agli enti interessati per chiedere un impegno scritto e una volontà scritta, qualora ci fosse, scrivere anche alla Regione di formalizzare questo impegno e poi tutelarci, siamo tutti d'accordo, nelle sedi opportune qualora i danni quantificati fossero reali. Penso che questa sia la posizione comune che abbiamo sempre avuto anche nelle riunioni informali e possiamo tranquillamente formalizzare questa Delibera. Sono scettico, ma io non sono un Avvocato, sono scettico su un eventuale ricorso per impugnare quella Delibera scaturita da una sentenza di un Consiglio di Stato, però, ripeto, non sono un Avvocato, da quello che ho potuto captare secondo me è una strada difficile, però intanto queste altre strade le possiamo intraprendere, scrivere e deliberare che ci tuteleremo in tutte le sedi opportune qualora i danni quantificati fossero congrui per poter poi impugnare somme per avere un Avvocato.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Assessore. Assessore, con questo suo intervento, e con l'intervento anche del Segretario, che è stato chiaro, Nardò oggi non può esprimersi, rispetto sempre ai nove giorni, rispetto al fatto come Comune, come Ente proprio di fare un ricorso al Tribunale Amministrativo, addirittura sentivo l'Assessore che ha una certa riluttanza. Benissimo, il fatto di scrivere significa che esula poi il fatto di fare ricorso, questo è giusto, perché non abbiamo più i tempi, quindi è inutile prenderci in giro. Io non credo invece che ci possa essere, Segretario, una illegittimità della Delibera, piuttosto è giusto quello che tu mi dici, componiamo prima la Delibera, questo sì, la Delibera è la genesi della discussione e capire di cosa stiamo parlando, e anche su questo sono d'accordo, però, ribadisco, la questione - lo dirò all'infinito - se c'è la possibilità di uscire tutti insieme come ARO, altrimenti poi ognuno seguirà la strada che vuole seguire, la linea era quella di uscire o con tutte e due le situazioni, quindi ricorso e poi aspettare eventuali danni da farci risarcire oppure declinare la questione del ricorso, andare avanti e capire effettivamente, perché se, per esempio, c'è la possibilità del 25%, degli anni senza interessi potrebbe anche essere accolto, quindi stiamo buoni e non facciamo niente. Qua avete posto, ragazzi, più volte "Sì, però i costi delle spese del Legale", io mi sono anche posto questo problema, perciò ho detto: scegliamo adesso, assumiamoci oggi le responsabilità di dire cosa facciamo e cosa no, se invece come Tuglie, come un altro Comune ritiene che la cosa migliore oggi, ci sono i giorni ancora, è poter fare un ricorso al TAR giochiamo in modo sparso, ognuno per conto proprio. La volontà di questa Assemblea oggi era proprio quella di avere una linea comune e uscire con una linea comune, ma uscire al netto delle questioni mediatiche, anche con i nostri cittadini: abbiamo scelto come Assemblea di perseguire questa situazione. Tutto qua sta.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Se posso, Presidente, giusto per concludere per la posizione di Tuglie. È chiaro che siamo stati noi i primi a chiedere questo incontro e la finalità di questo incontro io spero sia quella che tutti noi, anche se con azioni singole, abbiamo un'idea comune condivisa da parte di tutti, perché poi è il singolo



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

Comune che deve dare eventualmente l'incarico e procedere. Allora, d'accordissimo sulla proposta di Pierpaolo, dell'Assessore di Nardò, il problema è giuridico, ho sentito il Segretario Mazzeo e il Segretario del Comune di Aradeo, se non sbaglio, il problema non è quantificare il danno, oggi il problema - scusate se ritorno - è il danno, a mio avviso, sono un Avvocato ma non faccio Diritto Amministrativo, quindi non è il mio campo, ma ad oggi io non lo vedo, così come non lo vedono il Segretario di Tuglie, e il Segretario di Aradeo, non ricordo la posizione del Segretario di Nardò ... anche il Sindaco di Collepasso, è chiaro, Laura è Avvocato. Detto questo e fatta questa piccola premessa, è chiaro che uscire con un'azione condivisa, come dice Antonio, il Sindaco di Seclì, sarebbe cosa gradita a tutti noi, però da quello che sto vedendo non c'è condivisione, mi esprimo per la seconda volta e chiedo a tutti voi, chiedo agli altri Comuni che cosa ne pensano sulla proposta di fare tutte e due le azioni, cioè del ricorso al TAR e, se ci sarà un danno, che io non vedo, se ci sarà un danno di fare pure azione civile, chiedo proprio che ogni singolo Comune ... Presidente, tu hai l'elenco, in ordine alfabetico, dopo Nardò c'è Alezio e cominciamo, per capire se effettivamente ... scusami, Andrea, se ti do, questa incombenza...

**Andrea BARONE** (*Sindaco del Comune di Alezio*)

A scuola ero abituato, perché "Barone", tra i primi ad essere interrogato, anche "Alezio" è tra i primi.

**Luca GUIDO** (*Assessore del Comune di Tuglie*)

Giusto per capire effettivamente la posizione in ogni singolo Comune e la chiariamo a tutti la posizione dei Comuni. Quella di Tuglie è chiara: ricorso al TAR e, successivamente, se ci sono i presupposti, azione civile.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Accogliamo la richiesta dell'Assessore, quindi facciamo Comune per Comune. Nardò credo che si sia espresso già.

**Pierpaolo GIURI** (*Assessore del Comune di Nardò*)

Scusate, vorrei integrare giusto per chiarire, il mio scetticismo era assolutamente personale, però io ho bisogno, vista la complessità della materia, di riaggiornarmi con gli Uffici, anche con il Sindaco e poi noi potremmo avere una risposta i primi giorni della settimana prossima sull'eventualità paventata dal Comune di Tuglie che non mi sento di escludere a priori, però ho bisogno, *mea culpa*, di aggiornarmi insieme all'Amministrazione, agli Uffici, eccetera. Nulla esclude però la possibilità di fare anche quello che ho detto prima, lo scrivere come ARO a livello mediatico non compromette la possibilità che il Comune di Nardò possa comunque fare poi un'eventuale azione e non escludo nemmeno quell'altra, che quell'altra, qualora venissero quantificati i danni, io sono assolutamente d'accordo nel perseguire il procedimento risarcitorio, quindi non escludiamo nessuna linea. Sulla prima, che è quella più imminente, però ho la necessità di riaggiornarmi con l'Amministrazione e con gli Uffici e potremmo avere una posizione entro lunedì, ma comunque non compromette la scelta degli altri visto che è singola, però come idea, secondo me, oggi possiamo uscire da qua con delle posizioni condivise anche a livello politico e mediatico, secondo me potremmo farlo tranquillamente sugli altri punti.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Assessore. Quindi Nardò, giusto per capirci, oggi non è pronto, giustamente, perché poi deve informare il Sindaco, deve informare ... e quindi, di fatto, se ne parla poi a lunedì su un'azione, sull'azione per quanto riguarda il ricorso, sulle altre siete d'accordo, sull'azione del ricorso al TAR si riserva entro lunedì di darci una risposta, tenendo conto, io lo dico ancora, che credo che i tempi siano risicati per un'azione comune, però, va beh, comunque prendiamo atto dell'intervento dell'Assessore che è d'accordo sulle due situazioni, quindi scrivere direttamente alla Regione e anche di intraprendere



NARDO'



ALEZIO



ARADEO



COLLEPASSO



GALATONE



NEVIANO



SANNICOLA



SECLÌ



TUGLIE

eventuali risarcimenti nel momento in cui si dovessero verificare dei danni su interessi e quant'altro. Collepasso? Alezio, scusami.

**Andrea BARONE** (*Sindaco del Comune di Alezio*)

Mi ero preparato. Allora, noi eravamo venuti qui per discutere l'azione del risarcimento, quindi anch'io rispetto all'altra azione, quella di impugnare l'atto di AGER di fronte al TAR, ho bisogno di valutare. Rispetto al risarcimento, difenderemo i cittadini dagli ulteriori danni derivanti dagli aumenti della TARI a seguito della sentenza del Consiglio di Stato attraverso un'azione risarcitoria comune, penso che possa essere un inizio per poterlo dire. Sono d'accordo, l'ho detto anch'io in prima battuta, anche di far sentire la nostra voce in Regione affinché possa stanziare un contributo e possa darci la possibilità di razionare ancora di più.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Chiedo scusa. Mi rivolgo ai Segretari: un eventuale 25%, sia ben chiaro, come pensate, cioè la Regione dovrebbe deliberare? Solo con una Delibera.

**Andrea BARONE** (*Sindaco del Comune di Alezio*)

Ma prima del PEF, prima della scadenza del PEF.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Perdonatemi, non è che ci facciamo una corrispondenza, una Delibera dove si impegna. Okay, grazie. Perdonami, non volevo ... Prego, Aradeo, Giovanni.

**Giovanni MAURO** (*Sindaco del Comune di Aradeo*)

Come diceva il Sindaco di Alezio, noi siamo d'accordo per l'azione legale risarcitoria del danno una volta quantificato il danno, su questa linea siamo tutti d'accordo, se c'è un danno è giusto che i Comuni lo richiedano. Naturalmente è necessario, secondo me, già da oggi, da questa riunione, scrivere agli impianti, scrivere alla Regione e fare in modo che la Regione si determini con un atto, con una Delibera, con una Determina prima della scadenza del PEF, questa è una cosa che a prescindere abbiamo il dovere di fare, noi come Comune l'abbiamo già fatto attraverso una Delibera di Consiglio e quindi per dare continuità alla Delibera ARO ha una forza maggiore se ... Noi l'abbiamo trasmessa, anche a livello mediatico che l'Assemblea dell'ARO scriva alla Regione anche sul fatto ... esatto, c'è una prima parte che la impegna in merito alla questione e poi per prendere ... Sull'altra eventualità di, parallelamente, fare quell'azione pure io ho bisogno di determinarmi.

**VICE PRESIDENTE ARO/LE 6 Cosimo PICCIONE** (*Assessore del Comune di Sannicola*)

Grazie, Sindaco. Altri interventi? Per ordine alfabetico, Collepasso.

**Laura MANTI** (*Sindaco del Comune di Collepasso*)

Io faccio mie le considerazioni del collega di Aradeo, nel senso che è chiaro che oggi eravamo arrivati qui con un'idea, che era quella di seguire l'azione soltanto di risarcimento danni, oggi si apre questo scenario importante anche di poter considerare in questi nove giorni di fare ricorso al TAR, su questo mi riservo di poter intraprendere, insieme alla sollecitazione del Comune di Tuglie, questa strada, pensando però che come comunicato, perché poi è importante uscire, Mino, alla fine è importante poi dare una comunicazione forte anche come ARO 6, oggi possiamo uscire dicendo che, in effetti, c'è stato questo incontro e che a seguito dell'incontro i Sindaci dell'ARO 6 decidono di attivarsi per intraprendere azione legale e che comunque anche una comunicazione scritta non farebbe male, quindi la sollecitazione dell'Assessore di Nardò va bene. Quindi, possiamo inizialmente uscire con questi due comunicati forti in modo tale da sintetizzare in un'unica voce dell'ARO 6 e già diamo comunicazione di quello che vogliamo fare, poi a stretto giro, ma pure anche domani mattina,

